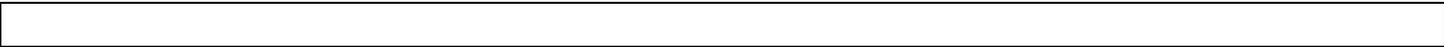


Arguments contre l'évolution

Recueil de textes



Sommaire

Sommaire	3
A-t-on vraiment la preuve que l'homme descend du singe ?	5
Quel est l'âge de cette roche ?	7
L'Arche de Noé	9
Big Bang ou Big Problem ?	11
Qui a créé Dieu ?	13
La cellule	16
Les connaissances scientifiques dans la bible	21
La Création selon Genèse chapitre 1	22
Le crédo évolutionniste	24
Neuf évidences bibliques d'un déluge global	27
Le Déluge	29
La plus grande catastrophe de l'histoire.	29
L'histoire du déluge dans la bible	30
Les dinosaures et la bible	36
Les dinosaures	42
L'ère glaciaire	43
L'estomac	45
Le foie	46
Le temps et l'éternité	47
Evolution ou Création ?	49
Les extra-terrestres	52
Que nous apprennent les fossiles ?	54
Génération spontanée	56
La Genèse	58
Des contradictions entre genèse chapitres 1 et 2 ?	59
Examen de deux arguments évolutionnistes	61
Géologie biblique	63
Les hommes des cavernes	65
Les jours de la création	67
La bible	69
La chute	70
Genèse 3, le plus grand drame de l'histoire	70
Le charbon	72
La lumière des étoiles lointaines, une preuve ?	73

La Lune : luminaire de la nuit	76
L'origine des langues, des peuples et des races	80
Les premiers hommes	82
(du vivant d'Adam et Eve, avant le déluge)	82
Faits appuyant l'hypothèse d'une terre jeune	83
Que s'est-il passé à l'origine ?	86
La 2 ^{ème} loi de la thermodynamique	89

A-t-on vraiment la preuve que l'homme descend du singe ?

Plusieurs personnes croient sincèrement que le lignage de l'humanité a été retracé fidèlement et presque complètement. Ils ont entendu parler de « chaînons manquants » et les considèrent comme la preuve scientifique de l'évolution de l'homme à partir des primates. Cependant, en vérité, aucun ancêtre de l'espèce humaine n'a jamais été documenté. Les « chaînons manquants » manquent toujours. Voici sommairement certains faits reliés à quelques-unes des découvertes fossiles les mieux connues :

- *Homo sapiens neandertalensis* (homme de Neandertal) - Il y a 150 ans, les reconstitutions de Neandertal en faisaient une créature au dos voûté, aux allures et à l'apparence d'un « homme-singe ». Il est maintenant admis que sa posture soit-disant voûtée était causée par une maladie et que Neandertal est simplement une variation du genre humain.
- *Ramapithecus* - Auparavant largement considéré comme l'ancêtre des humains, aujourd'hui identifié comme une simple variété éteinte d'orang-outang (un singe).
- *Eoanthropus (homme de Piltdown)* - Canular fabriqué à partir d'une calotte crânienne d'humain et d'une mâchoire d'orang-outang, présenté au grand public pendant 40 ans comme le chaînon manquant.
- *Hesperopithecus (homme du Nebraska)* - Basé sur une seule dent d'une variété de porc vivant aujourd'hui seulement au Paraguay.
- *Pithecantropus (homme de Java)* - Maintenant renommé *Homo erectus* (voir plus loin dans le texte).
- *Australopithecus africanus* - Promu pendant un certain temps comme le chaînon manquant, n'est plus considéré aujourd'hui dans le lignage des singes aux humains; très semblable à un singe.
- *Sinanthropus (homme de Pékin)* - Auparavant présenté comme un homme-singe mais maintenant re classifié *Homo erectus* (voir plus loin dans le texte).

Hommes-singes les plus en vogue actuellement :

Voici les hommes-singes ornant les arbres évolutifs d'aujourd'hui retraçant l'évolution supposée d'une créature semblable à un chimpanzé jusqu'à *Homo sapiens* :

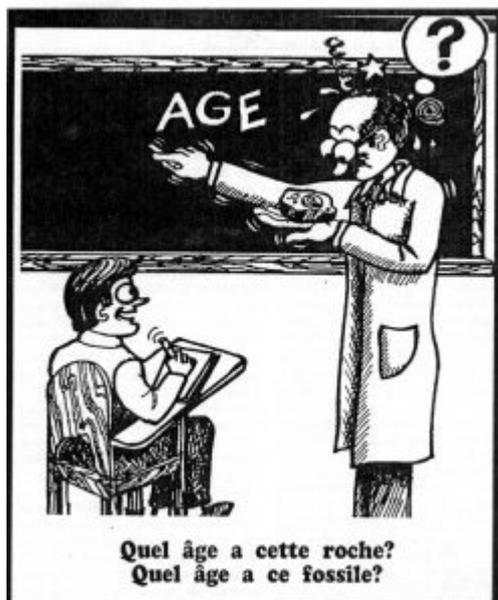
- *Australopithecus* - Plusieurs espèces d'australopithèques ont par le passé été proclamées ancêtres de l'homme. Une demeure : *Australopithecus afarensis*, connu du grand public par le fossile « Lucy ». Toutefois, des études détaillées de l'oreille interne, des crânes et des ossements suggèrent que « Lucy » et ses semblables ne laissent entrevoir aucun rapprochement avec l'humain. Par exemple, ils ont pu, en effet, marcher d'une manière plus redressée que la plupart des singes mais pas, pour autant, de la même manière que l'homme. *Australopithecus afarensis* est très semblable à un chimpanzé pygmée.
- *Homo habilis* - Il y a un consensus de plus en plus grand parmi les paléo-anthropologistes à l'effet que cette catégorie inclut en réalité, des fragments appartenant à différents autres types comme *Australopithecus* et *Homo erectus*. Par conséquent, il s'agit d'un taxon non valide. En d'autres mots, il n'a jamais existé comme tel.
- *Homo erectus* - Des restes de ce type ont été découverts dans plusieurs parties du monde. Ils sont plus petits que la moyenne des humains d'aujourd'hui, avec une tête (et un cerveau) de dimension proportionnée. Cependant, la taille du cerveau (capacité crânienne) se situe à l'intérieur de la variation observée actuellement dans la population humaine et les études de l'oreille interne ont révélé que *Homo erectus* est tout simplement comme nous. Des restes ont été retrouvés dans les mêmes strates et à proximité d'*Homo sapiens* ordinaires, suggérant qu'ils auraient vécu ensemble.

Conclusion :

Il n'y a pas de preuve fossile que l'homme soit le produit d'une évolution. Les chaînons manquants manquent toujours parce qu'ils n'existent tout simplement pas. La Bible affirme clairement : « L'Éternel Dieu forma l'homme de la poussière de la terre, il souffla dans ses narines un souffle de vie et l'homme devint un être vivant. » (Genèse 2:7).

Auteur : Paul S. Taylor

Quel est l'âge de cette roche ?



Comment pouvons-nous connaître l'âge d'une roche ? A-t-elle plusieurs milliers ou milliards d'années ? Voici une situation hypothétique qui tentera de vous démontrer la procédure utilisée habituellement.

Vous trouvez une roche. Une roche calcaire qui contient un beau fossile bien préservé. Pour connaître l'âge de la roche vous l'amenez au département de géologie de l'université la plus proche et vous la montrez à un professeur. Heureusement, le professeur est intéressé par votre spécimen et promet de prendre tous les moyens à sa disposition pour trouver l'âge de la roche.

À votre grande surprise, le professeur n'utilise pas la méthode de datation carbone-14. Il explique que cette méthode de datation ne peut être utilisée que sur des matériaux organiques, pas sur les roches ni les fossiles. De plus, en théorie, cette méthode n'est utile que pour les

derniers milliers d'années et il pense que votre roche date de plusieurs milliers d'années. Le professeur n'utilise pas les méthodes de radio-isotopes parce que ces dernières ne peuvent pas être utilisées sur des roches sédimentaires (les roches dans lesquelles nous trouvons des fossiles). Les méthodes de datation par radio-isotopes ne sont utilisées que pour les roches ignées soit la lave et le granite. Au lieu de dater la roche directement, il commence à étudier la forme et les caractéristiques du fossile. Il déclare qu'en datant le fossile on peut trouver l'âge de la roche. Pour notre exemple, nous allons prétendre que le fossile en question est une palourde. Il existe beaucoup de différentes espèces vivantes aujourd'hui, mais celle-ci est particulière. Le professeur vous explique qu'il existe beaucoup de types de palourdes qui ont vécu dans le passé et que ces palourdes sont les ancêtres des palourdes modernes.

Ensuite, le professeur prend un grand livre de sa bibliothèque qui s'intitule « Paléo-anthropologie Invertébrée » et il l'ouvre au chapitre traitant de palourdes. Après comparaison avec les dessins du livre, vous trouvez une palourde presque identique à la vôtre. Le dessin identifie la palourde comme un fossile index et explique que ce fossile vivait il y a 320 millions d'années. (Un fossile index est un fossile utilisé par les évolutionnistes pour déterminer l'âge des strates géologiques). Le professeur se dresse avec assurance et satisfaction et affirme que votre roche a environ 320 millions d'années.

Fait intéressant à souligner : la roche elle-même n'a jamais été examinée. Elle a été datée par le fossile qui se trouvait à l'intérieur et le type de fossile était daté uniquement par des présomptions évolutionnistes de progression du temps. La roche calcaire est probablement identique aux roches calcaires de tout âge, donc le fait qu'il s'agisse d'une roche calcaire ne veut pas nécessairement dire qu'on peut appliquer une date à sa création. Les fossiles sont utilisés pour dater les roches et l'évolution (présomptions) date les fossiles.

Vous commencez à réfléchir. Vous savez que les roches calcaires ont souvent des fossiles, mais il y a une certaine sorte de roche calcaire qui possède une matrice très fine et qui ne contient généralement aucun fossile. Qu'est-ce qu'on fait pour dater une roche si elle ne contient pas de fossiles ? Le professeur répond par une brève explication sur la stratigraphie, sur comment les strates géologiques sont trouvées, l'une sur l'autre, les plus anciennes (celles qui contiennent les fossiles les plus vieux) étant sous les plus jeunes. Cette explication vous semble plausible mais

comment est-ce qu'on détermine l'âge de ces roches? Il répond : « par les fossiles qui se trouvent dans ces roches ».

En fait, il existe beaucoup de roches sédimentaires qui ne peuvent être datées. S'il n'y a pas de fossiles dans ces roches pour déterminer leur âge, selon une méthodologie évolutionniste, alors, il faut regarder les strates plus hautes ou plus basses pour trouver l'âge approximatif. Le professeur explique que ces strates n'ont pas besoin de se trouver dans la même localité, mais en traçant une strate latéralement (horizontalement) parfois sur des longues distances, nous pouvons évaluer l'âge de la strate sans fossiles.

« Heureusement, dit le professeur, votre roche avait un bon fossile, un fossile index qui est défini comme un organisme qui a vécu à un moment précis dans l'histoire de l'évolution. Ce n'est pas que votre palourde soit beaucoup plus avancée (évoluée) que d'autres mais plutôt qu'elle a une caractéristique distinctive qui l'identifie. Quand nous voyons cette sorte de palourde, nous savons que la roche dans laquelle la palourde a été trouvée est d'environ 320 millions d'années puisque le fossile a vécu il y environ 320 millions d'années ». Il explique : « la plupart des fossiles ne sont pas des fossiles index. Beaucoup d'organismes, y compris les palourdes, les escargots, les insectes et même les organismes unicellulaires, n'ont pas changé au cours des centaines de millions d'années et on les trouve dans beaucoup de strates différentes. Puisque nous ne pouvons préciser à quelle période ils ont vécu, nous ne pouvons pas les utiliser pour nous aider à trouver l'âge d'une roche. Seulement les fossiles index sont utiles, puisqu'ils sont trouvés seulement dans une strate géologique particulière, indiquant que ces fossiles ont vécu sur terre (sous cette forme-là) pendant une brève période. Quand nous les trouvons, nous pouvons dater la roche. »

Ce petit scénario démontre comment la datation des roches se fait typiquement par raisonnement circulaire. Cette sorte de raisonnement (aussi appelé tautologie) ne devrait avoir aucune place dans la science. Au lieu de commencer par des observations et finir par une conclusion, on utilise la conclusion pour interpréter les observations. Notre étude démontre que l'âge des roches est déterminé par le stade supposé d'évolution des fossiles index dans ces mêmes roches et que ces mêmes fossiles sont datés et organisés par l'âge des roches. En résumé les roches datent les fossiles et les fossiles datent les roches.

N'est il pas vrai ce que la parole nous dit : « *En se vantant d'être sages, ils sont devenus fous* » (Romains 1.22).

Auteur : Henry Morris

L'Arche de Noé

"Et l'Éternel vit que la malice de l'homme était grande sur la terre, et que toute l'imagination des pensées de son cœur n'était que mauvaise en tout temps. Et l'Éternel se repentit d'avoir fait l'homme sur la terre, et il en fut affligé dans son cœur. Et l'Éternel dit: J'exterminerai de dessus la terre l'homme que j'ai créé; depuis l'homme jusqu'au bétail, jusqu'au reptile, et jusqu'à l'oiseau des cieux; car je me repens de les avoir faits." Genèse 6:5-7

À l'heure actuelle, des savants relisent le récit du déluge de Noé pour voir si les faits relatés sont possible à la lumière des connaissances que nous avons acquises en géologie et en construction navale. Nous trouvons, dans le livre de la Genèse, quelques détails surprenants concernant l'arche. Dieu dit à Noé : *"Fais-toi une arche de bois de gopher; tu feras l'arche par loges, et tu l'enduiras de poix par dedans et par dehors. Et voici comment tu la feras: La longueur de l'arche sera de trois cents coudées, sa largeur de cinquante coudées, et sa hauteur de trente coudées. Tu feras une fenêtre à l'arche, et tu l'achèveras à une coudée par en haut; et tu mettras la porte de l'arche sur son côté; tu la feras avec un étage inférieur, un second, et un troisième." Genèse 6:14-16*

La plupart des érudits croient qu'une coudée représentait environ 46 centimètres, de sorte que l'arche devait avoir 137 mètres de long sur 23 mètres de large et 14 mètres de haut. L'arche de Noé a été le plus grand bateau jamais construit, jusqu'à ce que, à la fin du 19^e siècle, les hommes se mettent à construire de gigantesques navires en acier. L'arche était 6 fois plus longue que large, ce qui est excellent pour la stabilité en haute mer. Les constructeurs navals disent qu'il était pratiquement impossible qu'elle chavire. À tous égards, elle était admirablement conçue pour résister pendant toute une année aux assauts d'une mer en furie.

Ces dimensions sont particulièrement intéressantes lorsque nous les comparons à celles qui sont décrites dans la légende babylonienne. Dans ce récit, on dit que l'arche avait la forme d'un cube parfait dont chaque côté mesurait plus de cent vingt coudées et qu'elle avait neuf ponts. Un tel vaisseau tournerait sur lui-même continuellement... et du point de vue de la stabilité, ce serait un désastre ! Ce sont des amateurs qui ont construit l'Arche de Noé, et des professionnels qui ont construit le Titanic...

Mais l'arche étaient-elle assez grande pour contenir tous les animaux à héberger ? L'arche comprenait en tout 9 290 m² d'espace disponible, ce qui équivaut à la superficie de plus 20 stades de basket-ball. Son volume total était de 42 960 m³ soit la capacité de 569 wagons de marchandise.

La question est maintenant de savoir combien d'animaux vivant sur terre devaient être pris dans l'arche pour survivre au déluge... Selon Ernest Mayr, le plus grand expert en matière de classification, il existe plus d'un million d'espèces d'animaux dans le monde. Toutefois, la majorité de ces espèces pouvaient survivre dans l'eau et il n'était pas nécessaire de les faire entrer dans l'arche.

Noé n'avait pas à s'occuper des 21 000 espèces de poissons et des 1 700 tuniciers; ni des 600 espèces d'échinodermes, y compris les étoiles de mer ni des 107 000 mollusques, tels que les moules, les palourdes et les huîtres; ni des 10 000 coelentérés comme les coraux, les anémones de mer et les méduses; ni, enfin, des 30 000 protozoaires, qui sont des créatures unicellulaires microscopiques. De plus, plusieurs mammifères sont aquatiques : par exemple, les baleines, les phoques et les marsouins. Nul besoin d'inclure les amphibiens, les tortues de mer etc... D'autres part, un grand nombre d'arthropodes, dont on compte 838 000 espèces, comme les langoustes, les crevettes, les puces aquatiques et les crabes, sont des créatures marines, et il y a peu

d'insectes parmi les arthropodes. De même, un grand nombre des 35 000 espèces de vers ainsi que beaucoup d'insectes ont pu survivre hors de l'arche.

Dr Morris et Dr Whitcomb, dans leur ouvrage réputé, intitulé « Le monde qui a péri » affirment que l'arche n'avait pas à héberger plus de 35 000 animaux. Mais soyons généreux et ajoutons tant soit peu à ce nombre, en tenant compte des espèces disparues et pour ajouter une certaine marge qui satisferait les sceptiques : supposons qu'il y avait 50 000 animaux dans l'arche. Évidemment, Noé n'était pas tenu de prendre les animaux les plus grands ni les plus âgés; il existe en fait peu de grands animaux comme certains dinosaures ou l'éléphant, et il aurait pu choisir de jeunes animaux parmi ces espèces. Supposons que l'animal moyen avait la grandeur d'une brebis. Or, un wagon de marchandise moyen à deux ponts peut contenir 240 de ces animaux. Donc trois trains tirant 69 wagons chacun suffiraient pour transporter les 50 000 animaux, ce qui ne représenterait que le 37% de la capacité de l'arche. Il resterait 361 wagons, soit 5 trains de 72 wagons chacun pour transporter toute la nourriture et les bagages, plus la famille de Noé, qui comptait huit personnes. Il y avait donc beaucoup de place dans l'arche. Le problème majeur a dû être la construction de l'arche. La Bible affirme que Noé a suivi consciencieusement les directives de Dieu. Nous pouvons supposer qu'il a aussi engagé des artisans en plus des membres de sa famille. Certains soulèvent également la difficulté de rassembler deux spécimens de chaque espèce et de les faire entrer dans l'arche. Toutefois, le récit de la Genèse nous dit que c'est Dieu qui rassembla les animaux et qui les fit entrer vers Noé deux par deux dans l'arche. (Genèse 6: 20) Certains pensent que les problèmes n'ont vraiment surgi qu'une fois que tous se sont trouvés à bord, puisqu'il n'y avait que huit personnes pour nourrir, aérer, abreuver et nettoyer cette immense ménagerie pendant 371 jours. Toutefois, bien des savants pensent que les animaux ont pu tomber dans un état de léthargie, qui est une faculté latente d'hibernation qui existe dans presque toutes les espèces animales.

Conclusion

Lorsqu'on considère tous les faits, il devient évident que la science ne prouve pas du tout que le récit de l'arche de Noé était un mythe ou une invention. Les faits prouvent que l'arche de Noé était assez grande pour transporter le nombre d'espèces animales qu'il fallait pour repeupler la terre après le déluge, et que Noé et les membres de sa famille étaient parfaitement capables de s'occuper de ces animaux pendant le temps qu'ils ont passé dans l'arche.

Le déluge que Dieu a envoyé au temps de Noé était un jugement du péché sur la terre entière. Dieu a détruit le monde de cette époque à cause de la méchanceté de ses habitants. Lorsque nous observons la nature et que nous y voyons les témoignages du déluge, Dieu nous rappelle qu'Il juge le péché. Il nous rappelle aussi qu'Il sauve de ce jugement tous ceux qui Lui font confiance. Dieu nous a promis qu'Il ne détruirait plus jamais la terre par un déluge, mais qu'Il lui a réservé un autre jugement à venir. Jésus-Christ est venu dans le monde pour mourir pour nos péchés et pour rétablir la communication entre Dieu et l'homme... nous n'avons donc pas à craindre Son jugement. Noé a supplié les hommes de son époque d'avoir foi en Dieu. Mais ils ne l'ont pas écouté, et Dieu a fermé la porte de l'arche. Maintenant, Christ supplie une deuxième fois les habitants du monde de se confier en Dieu. Répondras-tu à Son appel, pour échapper au jugement à venir ? À toi de décider.

"Par la foi, Noé, divinement averti des choses qu'on ne voyait point encore, fut rempli de crainte, et construisit une arche, pour le salut de sa famille; par elle il condamna le monde, et devint héritier de la justice qui est selon la foi." (Hébreux 11:7)

Big Bang ou Big Problem ?

" La théorie du Big Bang explose ", est l'un des nombreux titres d'articles scientifiques qui ont secoué la fameuse théorie ces deux dernières années. En tant que chrétiens, nous savons que l'univers n'a pas commencé avec un Big Bang mais qu'il finira avec un Big Bang : "*Le jour du Seigneur viendra comme un voleur dans la nuit; en ce jour, les cieux passeront avec fracas, les éléments embrasés se dissoudront et la terre avec les œuvres qu'elle renferme sera consumée.*" (2 Pierre 3:10).

La théorie du Big Bang comme origine de l'univers est apparue il y a 50 ans et devint rapidement un dogme évolutionniste. Ce dogme a eu quelques opposants, comme l'astronome anglais Sir Fred Hoyle, le Nobel Hannes Alfvén ou les astronomes Geoffrey Burbidge et Halton Arp. Selon cette théorie, il y a 10 ou 20 milliards d'années toute la matière et l'énergie de l'univers étaient compressées sous la forme d'une boule de plasma faite de particules sub-atomiques et de radiations. Personne ne peut dire d'où vient cette boule ni comment elle en est arrivée là.

Pour une raison inexplicée, cette boule explosa. Tandis que la matière et les radiations étaient projetées, elle refroidit suffisamment pour que se forment les particules élémentaires d'hydrogène et d'hélium. Ces gaz, selon la théorie, se dispersèrent uniformément à travers l'univers. A ce moment, il n'y avait encore ni oxygène, ni azote, ni phosphore, ni carbone, etc.... L'univers était essentiellement composé d'hydrogène. Mais soudain, nous dit-on, les molécules de gaz se mirent à s'affaisser sous l'effet gravitationnel. Les molécules les plus grosses (plusieurs milliards de kilomètres de diamètre) formèrent les étoiles puis les galaxies. Notre propre système solaire se serait formé il y a 5 milliards d'années (les chiffres évoluent) à partir d'un nuage de poussière et de gaz provenant lui-même de l'explosion d'étoiles. Aucune théorie satisfaisante n'arrive pourtant à expliquer ces phénomènes. Les cosmologistes sont néanmoins certains que des explications rationnelles seront découvertes pour expliquer ces faits merveilleux.

Basés sur cette théorie du Big Bang, les astronomes ont prédit que la distribution de matière dans l'univers serait homogène. A partir du Principe Cosmologique, on a postulé que la répartition des galaxies dans l'univers serait essentiellement uniforme. Quelque soit la direction où l'on regarde, on devrait retrouver le même nombre de galaxies. De récentes découvertes, pourtant, ont révélé l'existence d'immenses amas galactiques et de vastes étendues de vide. Notre univers aurait donc "des grumeaux"... La crise actuelle de la théorie du Big Bang a commencé en 1986 lorsque R. Brent TULLY de l'université d'Hawaï a montré l'existence d'amas galactiques de 300 millions d'années-lumière de long sur environ 1 milliard d'années-lumière de large et séparés par des vides de 300 millions d'années-lumière^[1].

Ces structures sont bien trop grandes pour coller à la théorie du Big Bang. A la vitesse à laquelle les galaxies évoluent, il aurait fallu 80 milliards d'années pour créer un amas aussi grand ! Or, l'âge de l'univers est estimé entre 10 et 20 milliards d'années. Depuis, d'autres astronomes ont découvert des amas galactiques encore plus grands et inexplicables. En 1991, Will SAUNDERS et neuf autres chercheurs annoncèrent les résultats de leur étude sur le décalage vers le rouge des galaxies (qui semblait en faveur d'un Big Bang) détecté par le Satellite Astronomique Infrarouge. Ils révèlent l'existence d'un plus grand nombre d'amas galactiques que la théorie du Big bang ne peut supporter^[2].

Pour "défendre" le Big Bang, les astronomes ont inventé de nouvelles hypothèses. L'une d'elle est celle de la Matière Sombre et Noire (Cold Dark Matter) affirmant que 90 à 99% de la matière de l'univers ne peut être détectée ! Mais Saunders et ses acolytes écrivirent dans le magazine *Nature*

^[1] R. B. Tully, *Astrophysics Journal* 303:25-38 (1986)

^[2] Will Saunders, et al, *Nature* 349:32-38 (1991)

que cette hypothèse pouvait être éliminée à 97%. L'astronome S. George DJORGOVSKI confirme que les données astronomiques nous poussent à rejeter cette hypothèse d'une matière invisible^[3].

Mais ce n'est pas tout. La théorie du Big Bang prédit qu'il existe une "radiation de fond" de quelques degrés Kelvin. En 1965, Arno Penzias et Robert Wilson découvrirent en effet une micro-onde dans l'espace de 2,7° Kelvin. Les astronomes évolutionnistes étaient ravis. Les deux chercheurs reçurent le prix Nobel. Mais cette découverte pose aujourd'hui problème. Tant que l'on croyait que l'univers était parfaitement homogène, on en déduisait que cette radiation devait être identique partout. C'est ce qu'on a en effet observé. Mais les scientifiques ne comprennent plus rien parce qu'ils savent désormais que l'univers n'est pas homogène du tout. Cette radiation devrait donc être différente suivant les galaxies que l'on observe. Le satellite COBE a confirmé que cette radiation était la même en tous lieux de l'univers que l'on pouvait sonder^[4].

Cela amène la conclusion suivante : " Il n'existe aucune énergie connue ou inconnue qui soit assez puissante pour créer les amas stellaires qui ont été observés dans l'espace. Il est impossible que ces structures se soient formés dans les 20 milliards d'années que l'on attribue au Big Bang. Bien sûr, les doutes sur la validité du Big Bang ne vont pas empêché les théoriciens de l'évolution de proposer d'autres théories sans intervention de Dieu. Déjà, des théories sont énoncées par le monde scientifique, que ce soit la théorie sur le plasma ou sur l'état stationnaire.

Mais finalement, toutes échoueront à expliquer l'origine de l'univers, car *"au commencement Dieu créa le ciel et la terre"* (Genèse 1:1) et parce que *"les cieux racontent la gloire de Dieu et l'étendue manifeste l'œuvre de ses mains."* (Psaumes 19:1).

^[3] T. H. Maugh, II, Los Angeles Times, San Diego Edition, January 5, 1991, p. A29

^[4] A. L. Peratt, The Sciences, January/February 1990, p. 24

Qui a créé Dieu ?

Un certain nombre de sceptiques posent cette question. Mais Dieu étant, *par définition*, le créateur *non créé* de l'univers, la question «Qui a créé Dieu?» est donc illogique, tout comme celle-ci : « Qui est l'épouse du célibataire ? »

Une personne plus avertie poserait la question de cette manière : "Si l'univers nécessite une cause, alors pourquoi Dieu n'en nécessiterait-Il pas ? Et si Dieu ne nécessite pas de cause, alors, pourquoi l'univers en nécessiterait une ? " En réponse, les chrétiens tiennent le raisonnement suivant : tout **ce qui a un commencement** a une cause ; L'univers a un commencement, il s'ensuit que l'univers a une cause. L'univers exige une cause parce qu'il eut un commencement, comme on le montrera ci-dessous. Dieu, contrairement à l'univers, **n'a pas eu de commencement**, il ne nécessite donc aucune cause. En outre, la relativité générale d'Einstein, qui jouit d'un soutien expérimental important, montre que le temps est lié à la matière et à l'espace. Donc, *le temps lui-même* aurait commencé en même temps que la matière et l'espace. Puisque Dieu est, par définition, le créateur de l'univers entier, il est le créateur du temps. Par conséquent, il n'est pas limité par la dimension de temps qu'il a créé et donc n'a *pas de commencement* dans le temps – Dieu est " le Très-Haut, dont la demeure est éternelle " (Ésaïe 57.15). Par conséquent, Il n'a pas de cause.

Par contraste, il y a de bonnes raisons de penser que l'univers a eu un commencement. On peut le montrer par les *lois de la thermodynamique* qui sont les plus fondamentales des sciences physiques :

- 1^{er} principe : La quantité **totale** de l'énergie-masse dans l'univers est **constante**.
- 2^e principe : la quantité d'énergie **disponible pour le travail** s'épuise ou l'*entropie* augmente au maximum.

Si la quantité totale de l'énergie-masse est limitée et que la quantité d'énergie utilisable diminue, alors l'univers n'a pas pu exister depuis toujours, sinon il aurait *déjà* épuisé toute l'énergie utilisable "mort thermique de l'univers". Par exemple, tous les atomes radioactifs se seraient désintégrés, la température serait la même dans toutes les parties de l'univers et aucun autre travail ne serait possible. Par conséquent, la corollaire évidente est que l'univers commença dans un temps fini avec une grande quantité d'énergie utilisable et qu'à présent il est en déclin.

Supposons maintenant que la personne qui pose la question accepte que l'univers a eu un commencement, mais pas qu'il exige une cause ? Mais cela va de soi que tout ce qui a un commencement a une cause, personne ne le nie vraiment au fond de lui-même. Toute la science et l'histoire s'effondreraient si on niait cette loi de cause et effet. Il en serait ainsi du maintien de l'ordre, si la police pensait qu'ils n'avaient pas besoin de trouver une cause dans le cas d'un cadavre poignardé ou d'une maison cambriolée. De même, l'univers ne peut pas être sa propre cause, rien ne peut se créer soi-même, car cela signifierait qu'il aurait existé avant de naître, ce qui est une absurdité logique.

Résumé

On peut montrer que l'univers (y compris le temps) a eu un commencement. Il n'est pas raisonnable de penser que quelque chose pourrait commencer à exister sans cause. Par conséquent, l'univers nécessite une cause. Dieu, en tant que Créateur du temps, est en dehors du temps. Puisqu'il n'a donc pas eu de commencement, Il a toujours existé, par conséquent, Il n'a pas besoin de cause.

Objections :

Il n'y a que deux façons de réfuter un argument :

- a. Montrer qu'il n'est pas logiquement valide.
- b. Montrer qu'au moins un des fondements du raisonnement est faux.

a) L'argument est-il valide ?

Dans un argument valide, il est impossible que les prémisses soient vraies et que la conclusion soit fautive. Remarquez que la validité ne dépend pas de la vérité des prémisses, mais de la forme de l'argument. L'argument de cet article est valide ; il se présente sous la même forme que : Toutes les baleines ont une épine dorsale ; Moby Dick est une baleine : par conséquent Moby Dick a une épine dorsale. Alors, le seul espoir du sceptique est de contester une des prémisses ou les deux.

b) Les prémisses sont-elles vraies ?

1) L'univers a-t-il un commencement ?

Les idées d'un univers oscillant ont été popularisées par des athées tels que Carl Sagan et Isaac Asimov uniquement dans le but d'éviter la notion d'un commencement, ce qui impliquerait un Créateur. Comme nous l'avons montré ci-dessus, les principes de la thermodynamique sapent cet argument. Même la notion d'un univers oscillant ne parvient pas à surmonter la difficulté posée par ces principes. Chaque cycle hypothétique épuiserait de plus en plus l'énergie utilisable. Ceci signifie que chaque cycle serait plus grand et plus long que le précédent, et qu'une vue rétrospective du temps indiquerait des cycles de plus en plus petits. Ainsi, le modèle multicycle pourrait avoir un futur infini, mais peut avoir seulement un passé fini.

2) Dénégation de cause et effet

Certains physiciens affirment que la mécanique quantique ne respecte pas ce principe de cause et effet et peut produire quelque chose à partir de rien. Par exemple, Paul Davies écrit : "*... l'espace-temps pourrait émerger à partir du néant en tant que résultat d'une transition quantique... Des particules peuvent apparaître de nulle part sans causalité spécifique... Pourtant le monde de la mécanique quantique produit de façon systématique quelque chose à partir de rien.*"

Toutefois, ceci est une mauvaise application de la mécanique quantique qui ne produit jamais quelque chose en partant de rien. Davies lui-même admit à la page précédente que ce scénario "*ne devrait pas être trop pris au sérieux*".

En outre, s'il n'existe aucune cause, on ne peut nullement expliquer pourquoi cet *univers particulier* est apparu à un *moment spécifique*, ni pourquoi ce fut un univers qui émergea, plutôt que, disons, une banane ou un chat. Cet univers ne peut pas posséder de propriétés qui expliqueraient sa naissance préférentielle, car il *ne posséderait aucune* propriété avant le moment même de sa naissance. La création divine est-elle rationnelle ?

Comme dernière tactique désespérée dans le but d'éviter une conclusion théiste, les sceptiques soutiennent que la création temporelle est incohérente. Davies signale correctement que puisque le temps lui-même commença avec le commencement de l'univers, parler de ce qui s'est passé "avant" cela est dépourvu de sens. Il soutient cependant que les causes doivent précéder leurs effets. Par conséquent, si rien ne s'est passé "avant" le commencement de l'univers, la

discussion de la cause du commencement de l'univers est donc, (selon Davies) dépourvue de sens.

" Le premier moment du temps est le moment de l'acte créateur de Dieu et de la naissance simultanée de la création ".

Auteur : Jonathan Sarfati

La cellule

Nous allons parler d'une usine, peut-être la plus perfectionnée du monde, et sans aucun doute la plus miniaturisée.

Effectivement : la taille de cette usine est en général de **quelques centièmes de millimètres**. C'est bien plus petit que ce que notre œil nous permet de distinguer, ce qui explique qu'on n'ait pu observer cette petite merveille qu'après l'invention du microscope au XVIIIe siècle. Il s'agit de l'unité élémentaire de tous les organismes : **la cellule**.

Il y a une infinité de types de cellules différents, mais comme il nous est impossible d'en faire l'inventaire complet, parlons simplement de quelques caractéristiques communes.

Dans toute usine de haute technologie, le **service de sécurité** est très important ; plus encore dans le monde du vivant où les cellules peuvent être exposées à toutes sortes d'attaques. Quels sont les dispositifs de sécurité qui empêchent l'accès de la cellule ?

- Notre usine bénéficie déjà de la protection d'une armée très performante qui est le **système immunitaire**. En général tout individu qui s'approche est détruit s'il ne parvient pas à prouver son appartenance à l'organisme.
- Le mur d'enceinte est une barrière très sophistiquée : elle est très résistante, et interdit l'entrée à certaines molécules ; mais elle effectue aussi une sélection et laisse entrer les matières premières indispensables. De plus ce mur n'est pas figé : il peut modifier sa forme à volonté, et les briques qui le constituent sont renouvelées régulièrement, ce qui lui assure une performance maximale. Il arrive parfois qu'un intrus défonce ce mur et pénètre dans l'enceinte.
- Dans ce cas la partie de mur qu'il a arrachée s'englobe et se referme autour de lui. L'intrus emmuré est alors conduit à l'unité de retraitement des molécules usagées. Non seulement l'agression est repoussée, mais les constituants de l'intrus sont recyclés et utilisés au sein de la cellule. Les éléments inutilisables sont reconduits à la barrière et expulsés avec le reste des déchets.

Quelle est la fonction principale de l'usine ? En général c'est la synthèse de constituants utiles à la cellule, mais aussi à l'organisme entier. Mais il y a de nombreux types cellulaires différents, couvrant une grande variété de fonctions.

Pour synthétiser quelque chose on a besoin de plusieurs éléments : des matières premières, une source d'énergie, le plan détaillé de fabrication, une unité de production et le moyen d'exporter le produit fini ; sans oublier un système de communication performant.

Eh bien la cellule regroupe tous ces éléments. Et elle est plus polyvalente que toute autre usine parce qu'elle est capable de produire pratiquement tous les types de composants de l'organisme.

Prenons l'exemple de la synthèse des protéines, qui sont les composants les plus courants. On peut comparer une protéine à un long collier de perles qui ne reste pas linéaire, mais s'emmêle en une sorte de pelote, qui adopte toute seule sa forme définitive. Cette forme dépend du milieu dans lequel se trouve la protéine, et surtout de l'ordre d'enchaînement des perles, et du type de perles utilisées. Les perles en questions sont **les acides aminés**. Dans la nature il y a une vingtaine d'acides aminés différents. Ce sont ces perles que notre unité de production va enchaîner, selon un plan de fabrication précis.

Il suffit que l'ordre soit légèrement modifié pour que le produit fini soit totalement différent de ce qu'on attendait, et de plus inutilisable.

Alors justement, en l'absence de plans sur papier, de livres, ou d'ordinateurs, qu'est-ce qui peut constituer un plan de fabrication suffisamment fiable ?

La cellule possède **un système de stockage de l'information** qui s'apparente un peu à l'informatique. En informatique le langage est binaire : l'information est stockée sous forme de 0 et de 1. Dans la cellule le langage est quaternaire si l'on peut dire : les plans de construction des

milliards de composants de l'organisme sont codés sous forme d'un enchaînement de quatre lettres. On les a appelées A (pour adénine), C (pour cytosine), G (pour guanine) et T (pour thymine). Ces quatre lettres A,C,G, et T, dont l'enchaînement constitue l'ADN, sont **l'alphabet universel de la vie** : on les retrouve dans toutes les cellules vivantes.

Dans le cas de l'homme ça doit constituer un volume d'information énorme ! Oui, chacune de nos cellules, qui est environ 100 fois plus petite qu'une tête d'épingle, contient dans son « noyau » **l'équivalent d'une encyclopédie de 500 000 pages.**

Mais comment passe-t-on de ces enchaînements de lettres à l'enchaînement de perles (d'acides aminés)? Grâce à un code très astucieux : une machine microscopique, appelée ribosome, se pose sur l'ADN, lit les lettres dans l'ordre, par groupes de 3 ; et elle associe chaque groupe de trois lettres à une perle. Ensuite la machine se décale pour lire les 3 lettres suivantes, et associer la nouvelle perle correspondante. Arrivé à la fin du gène (qui est le segment d'ADN qui code pour la protéine désirée), le ribosome a constitué tout un collier de perles. Ce produit subit ensuite une maturation, dans l'unité d'affinage de l'usine, et on obtient le produit fini, la protéine.

Comme chaque acide aminé correspond à un groupe de 3 lettres, et que ces trois lettres sont choisies dans un alphabet de 4 lettres, en toute logique il y a $4 \times 4 \times 4$, c'est à dire 64 combinaisons différentes. Or il n'y a qu'une vingtaine d'acides aminés différents.

Imaginons qu'on ait pris des groupes de deux lettres seulement : on n'aurait que $4 \times 4 = 16$ possibilités différentes. Ce serait insuffisant pour coder tous les acides aminés. De plus, parmi ces 64 combinaisons possibles, plusieurs combinaisons de trois lettres correspondent à un même acide aminé. C'est une sécurité qui minimise le risque d'erreur de traduction.

Il nous reste à parler du système de communication de notre usine, et de la source d'énergie utilisée. Disons simplement que la communication est réalisée à l'aide de **messagers chimiques** qui sont envoyés et interprétés par des récepteurs. Il y a une communication à l'intérieur de la cellule et une communication entre les cellules. D'ailleurs l'homme « moderne » n'a pas été le premier à utiliser **l'électricité** pour transmettre l'information : le système nerveux utilise cet outil depuis longtemps.

Et concernant l'énergie utilisée ? Il y a là encore une usine dans l'usine, **une véritable centrale énergétique au sein de chaque cellule.** Le fonctionnement est merveilleux, l'énergie produite est **bon marché, non polluante**, et qu'elle est **stockable** (ce qui n'est pas le cas de l'électricité - dont le stockage en grande quantité n'est pas possible).

Il y a bien d'autres choses extraordinaires dans notre petite usine : par exemple il y a tout un **système de transport** par une sorte de **réseau de câbles vivants.**

Il y a des choses extraordinaires dans la nature, des choses que notre esprit humain a du mal à concevoir: Comment est-il possible qu'un organisme adulte infiniment complexe soit édifié à l'aide des informations comprises dans une seule cellule. On comprend mieux aujourd'hui où, et comment, est stockée l'information nécessaire à ce mécanisme. L'organisme est un assemblage parfaitement fonctionnel de milliards de molécules. Parmi elles, un type de molécules a une importance fondamentale : il s'agit des protéines. Certaines protéines ont un rôle structural (elles interviennent dans la structure des cellules qui constituent l'organisme). D'autres protéines peuvent être comparées à des machines qui fabriquent différents composés cellulaires : elles sont appelées enzymes. Il y a aussi des protéines impliquées dans la messagerie de l'organisme, dans les systèmes de régulation, de défense, etc ... Chaque protéine a une forme particulière, et sa fonction est liée à sa forme. Par exemple, telle enzyme est destinée à favoriser l'assemblage de deux éléments pour former une nouvelle molécule. Eh bien sa forme est complémentaire de celle des deux éléments à associer, comme s'il s'agissait d'un puzzle dans l'espace.

Si on voulait synthétiser l'enzyme en question, on se trouverait face à un problème infiniment complexe : non seulement il faudrait connaître la forme exacte de la protéine (ce qui est difficile, étant donné sa taille microscopique), mais en plus on ne saurait pas dans quel ordre enchaîner les petits éléments qui constituent la protéine. Ces éléments, comparables aux perles d'un collier, sont les acides aminés. Il y a une vingtaine d'acides aminés différents dans la nature. Ils sont assemblés en une longue chaîne qui peut aller de quelques unités à plusieurs dizaines de milliers, dans un ordre parfaitement rigoureux. S'il arrive par accident qu'un seul élément soit remplacé par un autre, l'ensemble de la protéine peut avoir une forme complètement différente, et ne plus être fonctionnelle. C'est ce qui arrive dans de nombreuses maladies génétiques notamment.

Une fois cette longue chaîne constituée, des liaisons se créent entre les différentes parties de la chaîne. Elle finit par prendre dans l'espace la forme d'une pelote très complexe. De plus, cette forme dépend de l'environnement cellulaire, c'est-à-dire des conditions qui existent localement à l'intérieur des compartiments de la cellule. Donc un même enchaînement d'acides aminés ne donnera pas la même forme de protéine en fonction du lieu, dans l'organisme. *Comment cet ordre d'enchaînement si complexe a-t-il été inventé ?*

C'est une énigme. Certaines personnes la balayent d'un revers de main en affirmant que c'est le tout puissant **Hasard**, qui, couplé à une longue sélection des types de protéines obtenus, a permis de tomber précisément sur l'enchaînement des milliers d'acides aminés dans un ordre parfait. Et ce mécanisme invraisemblable se serait produit pour chacun des types de protéines différents. Pour donner un exemple, les anticorps sont des protéines impliquées dans la défense immunitaire de l'organisme. Eh bien cette seule famille regroupe des milliards de types différents. Affirmer que le hasard est à l'origine de ces choses c'est un peu comme si on disait qu'un vieillard qui joue depuis sa naissance à la loterie a gagné le gros lot tous les jours de sa vie.

Un deuxième problème infiniment complexe est celui du stockage de l'information. Il est impossible de stocker dans chaque cellule tous les types de protéines de l'organisme. Or il existe des milliers de types de cellules différents, qui n'utilisent pas tous les mêmes protéines. Et on a découvert qu'une cellule embryonnaire pouvait se transformer en n'importe lequel de ces types cellulaires. Pour donner une image un peu simpliste, c'est comme-ci, pour le carnaval, j'avais besoin, dans mon sac à dos, d'assez de déguisements pour jouer des milliards de personnages.

L'ADN : La cellule est un élément microscopique, et on s'est longtemps demandé comment tous les plans de construction de ces protéines, qui devaient représenter un volume considérable, pouvaient être stockés. On a finalement découvert qu'il existait un code génétique, une sorte d'alphabet universel, qui permettait d'écrire le « programme » nécessaire à la construction des molécules organiques. Cette découverte extraordinaire démontre l'infinie sagesse de l'inventeur de ces choses : chacune de nos cellules, qui est environ 100 fois plus petite qu'une tête d'épingle, contient dans son « noyau » l'équivalent d'une encyclopédie de 500 000 pages. En fait, les trois milliards de caractères qui constituent le génome humain sont écrits sur une seule ligne, au sein d'une molécule linéaire appelée ADN. Pour vous donner une illustration de la longueur extraordinaire de cette molécule, si on la comparait à une corde de 2 cm de diamètre, cette corde ferait 10 mille km de long ! En fait dans ses dimensions réelles, ce fil fait un 1/500 000 mm de diamètre, et 1 m de long. La plupart du temps l'ADN forme une espèce de pelote diffuse, qui malgré sa longueur extraordinaire ne semble jamais s'emmêler. Lors de la division de la cellule, cette pelote se condense comme par magie en quelques minutes pour former des chromosomes d'un encombrement très réduit. Il y a plein d'autres choses surprenantes sur ce sujet. Par exemple, il faut savoir que ce code génétique est commun à tous les organismes vivants, qu'il s'agisse des virus, des bactéries, des champignons, des végétaux, des animaux ou de l'homme. Un peu comme si on pouvait voir la signature de l'auteur de ces choses au sein de chaque cellule vivante microscopique.

Comment l'information de vie est-elle transmise ? Comment le message qui fera une grenouille plutôt qu'un bananier, est-il envoyé d'une génération à l'autre ? Comment est-il stocké ? La réponse est l'ADN.

Cette molécule ressemble à un long collier de perles enroulé très serré à l'intérieur du centre de chaque cellule de notre corps. Cette molécule transporte les programmes de la vie, l'information qui est transmise de génération en génération.

Des gens croient que l'ADN est vivant. Non, c'est une molécule morte. Elle ne peut pas se reproduire elle-même, il faut le mécanisme d'une cellule vivante pour en faire des copies.

L'ADN n'est pas l'information de notre corps, mais simplement le support sur lequel le message est écrit.

Pour lire le message, nous avons besoin d'un code préexistant, et d'un mécanisme pour le traduire, celui-ci existe dans la cellule. L'information est le contraire du hasard, si nous arrangeons des lettres pour donner un message, un ordre particulier doit être imposé.

Lorsque les cellules se reproduisent, elles transmettent l'information d'une génération à la suivante. Cette information qui voyage par l'ADN depuis la mère et depuis le père est le « mode d'emploi » qui permet au mécanisme d'un œuf fécondé de construire le nouvel organisme avec la matière première. Ceci est une nouvelle combinaison de telle sorte que les enfants ne sont pas exactement comme leurs parents, quoique l'information leur vienne de leurs deux parents.

Combien d'informations nous décrivant sont contenues dans le code ADN ? C'est variable. Selon le professeur Jérôme LEJEUNE, expert en génétique, on pourrait stocker toutes les informations concernant tous les habitants de la terre dans un volume d'ADN gros comme quelques cachets d'aspirine.

Si l'on déroulait tous les filaments d'ADN d'un seul homme et les joignait bout à bout, cela ferait 150 milliards de kilomètres ou 3 millions et demi de fois le tour de la Terre, ou encore 1000 fois la distance de la Terre au Soleil.

Mais ce qui est vraiment sensationnel, c'est que la façon dont l'information est transportée par l'ADN dans chaque organisme vivant, ne s'explique que par une intelligence créatrice qui en est à l'origine.

Observations :

L'information codée utilisée pour la construction des organismes vivants est transférée à partir de messages préexistants (programmes) qui sont eux-mêmes transmis à partir de messages préexistants.

Pendant ce transfert, l'information reste la même, ou diminue, mais elle n'augmente quasiment jamais.

Si nous pouvions remonter le temps dans une espèce donnée l'information de leur programme génétique augmenterait progressivement au fur et à mesure que nous remonterions dans l'arbre généalogique de cette espèce.

Aucune population ne peut être infiniment vieille, ni contenir une information infinie.

Il doit y avoir un moment dans le temps où le premier programme est apparu, sans programme préexistant, et donc le premier de ce type n'avait pas de parents. Une information ne peut venir que d'une pensée ou d'un message préexistant, mais jamais d'un processus naturel spontané.

Conclusion :

Les programmes de chaque premier représentant de chaque organisme doivent être sortis de la pensée de quelqu'un et non d'une loi naturelle. Ce qui est tout à fait conforme au livre de la Genèse (origine en grec), selon lequel l'information de chaque espèce, comprenant un vaste

potentiel de variations (races), est venue de la Pensée de Dieu, à un moment donné, par création surnaturelle. Ces messages écrits dans un langage codé, n'ont pas pu s'écrire eux-mêmes. La science exacte le confirme. Depuis le début, la merveilleuse molécule d'ADN transporte l'information à travers les générations jusqu'à aujourd'hui.

Il y a un autre message qui est fondé sur la Genèse, c'est toute la Bible. Dans la lettre aux Romains, chapitre 1, verset 18, nous lisons : « *Les perfections invisibles de Dieu, sa puissance éternelle et sa divinité, se voient fort bien depuis la création du monde, quand on les considère dans ses ouvrages.* »

Ces paroles sont encore plus appropriées de nos jours, car nous avons le privilège de pouvoir commencer à décrypter le langage biologique que Jésus-Christ, la Parole vivante a écrit sur l'ADN pendant la semaine de création.

Les connaissances scientifiques dans la bible

Genèse 1 - 12 : La barrière génétique des espèces. Celles-ci ne peuvent se reproduire que selon leur espèce.

Ge 4 - 20. 22 : L'élevage- La musique- La métallurgie- Le feu- Le bronze (alliage de cuivre et de zinc)- Le fer- L'outillage.

Ge 15 - 5 : Les étoiles aussi nombreuses que le sable.

Job 9 - 9 : Les étoiles et les constellations.

Job 9 - 30 : Le savon.

Job 10 - 11 : Le corps humain.

Job 19 - 24 : Le plomb.

Job 26 - 7 : La terre suspendue sur le néant.

Job 28 - 17. 18 : Le verre et le cristal.

Job 36 - 27. 28 : La pluie.

Job 38 - 19 & 24 : La lumière voyage sur un « chemin ».

Psaume 8 - 9 : Les courants (sentiers) océaniques.

Psaume 139 - 13. 16 : L'embryon.

Proverbe 8 - 26 : L'atome.

Prov 8 - 31 : Le globe de la terre.

Esaie 19 - 8 : L'hameçon.

Es 28 - 24. 29 : Le savoir-faire agricole.

Es 40 - 22 : La terre ronde.

Es 41 - 7 : La soudure.

Es 44 - 12 : Le charbon.

Jerémie 17 - 1 : La pointe de burin en diamant.

Jerémie 31 - 35. 37 : L'univers.

Jerémie 33 - 22 : On ne peut pas compter les étoiles (psaume 147 - 4).

Amos 9 - 6 : Le circuit de l'eau de pluie.

Luc 17 - 31. 36 : La terre est ronde.

La Création selon Genèse chapitre 1

Verset 1 : Au commencement (c'est **Jésus christ** : Apocalypse 3 v 14 + 22 v 13) Création simultanée du temps (qui a donc un commencement), de l'espace (les cieux), et de la terre. Il y a un auteur-créateur-architecte, **Dieu** (HELOHIM) au pluriel. Le verbe créer (BARA : faire quelque chose à partir du néant) est au singulier, il y a donc une pluralité dans l'unité divine. (Jean I-1 à 3).

v 2 : Sphère couverte d'eau, inhabitée et plongée dans les ténèbres, mais **l'Esprit de Dieu** est présent.

v 3 à 5 : La lumière* est manifestée. Premier soir et matin, et début du cycle jour-nuit. JOUR 1.

v 6 à 8 : Création de l'atmosphère qui sépare l'océan primitif et la couche de vapeur qui enveloppe la terre comme une serre (Celle-ci tombera sur la terre lors du déluge : ge7-11-12). JOUR 2.

v 9 & 10 : Apparition du continent primordial issu de l'océan unique.

v 11 à 13 : Vie végétale se reproduisant **selon son espèce** (Herbes, plantes, arbres). JOUR 3.

v 14 à 19 : Soleil, lune, étoiles, et planètes (qui servent de luminaires et de calendrier). JOUR 4.

v 20 à 23 : Animaux marins, oiseaux, grands monstres marins, (cétacés, dinosaures marins, poissons) se reproduisant chacun selon son espèce, frontière infranchissable (mais Dieu a prévu des variétés ou races au sein des espèces). JOUR 5.

v 24 & 25 : Animaux terrestres : mammifères, insectes, reptiles (y compris les dinosaures).

v 26 & 27 : L'homme ,ADAM (terre, sol, argile) nom collectif et nom propre, est créé à l'image de Dieu. Il reçoit l'autorité sur la création. Il est créé mâle et femelle (créés adultes et parfaits).

v 28 : Ordre de procréer et de gouverner (gérer).

v 29 : Nourriture de l'homme (régime végétarien).

v 30 : Nourriture des animaux (il n'y a pas de prédateurs).

v 31 : Dieu dit que sa création est **très bonne** (pas de souffrance, ni de vieillesse, ni de mort). JOUR 6.

Chapitre 2 v 1 & 2 : Achèvement de la création, Dieu cesse son activité (parole, discours ou message), Il n'est pas fatigué (Esaie 40 v 28), mais Il nous a donné la semaine pour nous laisser un modèle, et pour diviser le temps (Exode 20 v 8 à 11).

v 3 : Mise à part du 7ème jour pour que l'homme se repose et adore le Créateur. JOUR 7.

v 4 : (1ère partie) Conclusion et titre du premier document de la Bible (peut-être dicté par Dieu à Adam).

* Hypothèses sur la lumière primordiale du verset 3 :

- Une lumière matérielle provisoire.
- Les étoiles du matin (job 38-4-7).

- Le soleil qui ne devient visible de la terre qu'au 4ème jour.
- Jésus-Christ, Lumière du monde (Jean 8 v 12), (grec : cosmos=univers), voir également Apocalypse 21 v 23 à 25.

1. La génération spontanée

Les organismes vivants sont issus de la matière inerte. La première protéine s'est formée par hasard dans la soupe primitive.

Objections :

Il n'y a actuellement aucune loi scientifique nous permettant de postuler que la vie peut se créer elle-même. C'est une hypothèse sans fondement scientifique (voir les probabilités).

2. La sélection naturelle

Des explications peuvent être données sur beaucoup de choses, en invoquant la sélection naturelle. Exemple : le long cou de la girafe et le court cou de l'hippopotame...Les espèces disparues à cause de la compétition pour la survie. Cette croyance peut justifier le comportement immoral de l'homme.

Objections :

Il y a des limites au-delà desquelles des variations ne peuvent se produire, même avec une sélection artificielle. Cela n'explique pas l'évolution de l'amibe à l'homme.

Il y a de nombreuses variétés de chiens, chevaux, canards, ... mais les petits qu'ils engendrent sont toujours des chiens, des chevaux des canards, ...

Des espèces peuvent s'éteindre pour de nombreuses raisons, telles que l'empiétement des activités humaines sur le domaine des animaux.

3. Les mutations

Des changements hasardeux dans les gènes produisent des nouveautés qui permettent à la sélection de traverser les limites naturelles.

Objections :

Les changements hasardeux dans les informations codées des organismes vivants sont généralement nuisibles, inutiles ou mortels.

Ces changements ne peuvent pas produire de nouveaux organes (ailes, plumes, yeux, poumons, ...).

4. Les formes transitoires

Il doit y avoir des fossiles intermédiaires des organismes ayant vécu pendant des millions d'années avant de donner naissance aux espèces actuelles.

Objections :

La recherche des chaînons manquants a échoué. Il n'existe aucun fossile vraiment convaincant.

5. Du simple au complexe

Le registre des fossiles prouve que le développement des formes de vie est parti du simple vers le complexe au cours du temps géologique.

Objections :

Les formes de vie simples ne sont pas si simples (exemple:la bactérie). Nous ne voyons rien qui procède du simple au complexe par un processus naturel.

En fait, c'est le contraire qui se passe : des formes de vie complexes tendent à devenir moins ordonnées. Tout processus naturel spontané est accompagné de plus de désordre.

6. Vestiges d'organes

Le corps contient beaucoup d'organes restés de notre développement évolutif : Appendice, coccyx, amygdales, dents de sagesse, muscles des oreilles ...

Objections :

Tous ces organes exercent une fonction utile. Des médecins hésitent maintenant à, enlever les amygdales.

7. Homologie

Le fait qu'il y a certaines similitudes entre différents organes des espèces vivantes démontre que tout a évolué d'un ancêtre commun.

Objections :

Il y a une autre explication à cela, c'est que toutes les créatures vivantes ont été conçues par le même créateur.

8. Les Imperfections

Les prétendues imperfections dans les organismes vivants sont 1a preuve de 1'évolution. Un Dieu Créateur n'aurait pas fait de telles imperfections.

Objections :

Une meilleure explication est que toutes les formes de vie ont été crée parfaitement adaptées à la fonction pour lesquelles elles furent conçues. Mais des changements négatifs sont apparus à cause de 1'entrée du péché (rébellion de l'homme contre son créateur) dans le monde, ce qui nous a fait perdre la perfection originelle.

9. L'adaptation

Nous savons que les germes développent une immunité aux antibiotiques, les insectes développent une résistance aux insecticides. C'est la preuve de l'évolution.

Objections :

En fin de compte, les germes sont toujours des germes, les insectes , toujours la même sorte d'insectes ...Ces changements ne sont pas le résultat de nouvelles informations dans le programme génétique.

La théorie de l'évolution exige qu'une espèce évolue en une autre espèce.

10. Le principe de l'uniformité

Tout s'est toujours passé comme maintenant. La terre a environ 4 à 6 milliards d'années. Durant une telle période n'importe quoi a pu se passer.

Objections :

Les méthodes de datation sont basées sur ce principe et donnent des estimations très diverses. Il y a une autre explication à l'apparente vieillesse de la terre : c'est le « catastrophisme ». Le plus grand cataclysme de tous les temps a été un déluge global au cours duquel l'humanité d'alors et les animaux terrestres sont morts. Certains d'entre eux ont été ensevelis subitement sous les sédiments, puis ont été fossilisés. Seules huit personnes et un couple de chaque animal y ont échappé en montant dans un immense vaisseau. Ceux-ci sont les ancêtres de toutes les espèces vivantes d'aujourd'hui.

Neuf évidences bibliques d'un déluge global

De nos jours, certains enseignants évangéliques prétendent que le déluge de Noé n'a pas submergé la terre entière, ni toutes les montagnes de l'époque. Ils vont même jusqu'à affirmer que Noé et les animaux ont flotté sur des bas-fonds, mer intérieure temporaire causée par le déluge ne submergeant, d'une manière ou d'une autre, que la région mésopotamienne. Par conséquent, ils doivent aussi affirmer que la totalité de la population humaine sur la terre se limitait à cette région ou bien alors que tous les humains n'ont pas été emportés par le déluge. Y-a-t-il vraiment un fondement biblique à de telles affirmations?

Toutes les montagnes ont été submergées. Le sommet de toutes les hautes montagnes sous le ciel entier fut recouvert d'au moins six mètres d'eau (Genèse 7:19-20). Il serait absurde de penser qu'un déluge submergeant les plus hautes montagnes du Moyen-Orient n'aurait pas affecté le reste de la terre. D'autant plus que les eaux sont demeurées à ce niveau impressionnant durant cinq mois! (Genèse 7:18-24; 8:1-5).

L'arche était gigantesque. L'arche était indispensable pour empêcher l'extinction des humains et des animaux. Si le déluge avait été seulement local, Dieu aurait pu tout simplement les envoyer dans une partie du monde plus sécuritaire. Dieu avertit Noé du déluge 120 ans avant le fait. Dans l'intervalle, Noé et sa famille auraient certainement eu tout le temps de s'éloigner à une grande distance. Et si le déluge avait été local, la taille de l'arche était inutilement démesurée. Jusqu'à la construction des premiers navires en acier des temps modernes, l'arche était le plus grand bateau jamais construit, suffisamment grand pour loger un couple de chaque espèce vivant sur la terre.

Les humains ont peuplé la terre entière. Après plus de 1 600 ans, la population de la planète était certainement élevée (des millions ou des milliards d'habitants). La Bible affirme que a) les hommes s'étaient multipliés à la surface du sol (Genèse 6:1) ; b) la terre était corrompue et pleine de violence (Genèse 6:11-12). Selon les Écritures, il est évident que le peuplement de la terre ne se cantonnait pas uniquement à la région mésopotamienne - région trop restreinte pour une si forte population, d'autant plus si l'on considère qu'une société violente tend naturellement à se disperser.

Tous les humains ont été détruits. La Bible enseigne clairement que toute chair expira... tous les êtres humains (Genèse 7:21). Genèse 9:1 confirme que seule la famille de Noé fut sauvée et que toute personne vivant aujourd'hui est un descendant de cette famille.

Tout ce qui avait souffle de vie sur la terre fut tué. La totalité des oiseaux et des animaux terrestres périrent à l'exception de ceux qui étaient dans l'arche (Genèse 7:21) - "*tout ce qui est sur la terre*" (Genèse 6:17) - "*tous les êtres vivants, de toute chair qui est sur la terre*" (Genèse 9:16). Si seuls les animaux d'une région géographique spécifique avaient été détruits, il aurait été inutile que Dieu mette à l'abri dans l'arche des couples de chaque espèce pour empêcher leur extinction : leurs semblables se trouvant dans les régions non affectées auraient assuré leur pérennité. Si d'un autre côté, il y avait eu sur le territoire d'un déluge local des espèces uniques, alors il aurait été plus logique pour Dieu d'envoyer des représentants de celles-ci hors de la région sinistrée plutôt que dans l'arche comme Il l'a fait. La Bible affirme clairement que tous les animaux terrestres périrent durant le déluge, sauf ceux qui ont été préservés avec Noé dans l'arche - et qui sont les descendants de tous les animaux vivant à notre époque.

Un "cataclysme" et non une simple inondation. Tant l'hébreu (de l'Ancien Testament) que le grec (du Nouveau Testament) utilisent pour décrire le déluge de Noé des mots différents de ceux utilisés ordinairement pour décrire une inondation. Ce choix de mots montre le caractère unique de cet événement ["mabbool" en hébreu et "kataklysmos" en grec (cataclysme)].

L'arc-en-ciel, promesse de Dieu. Dieu a promis de ne plus jamais déclencher un déluge universel (Genèse 8:21, 9:8-17). Et l'arc-en-ciel est le symbole qu'Il a choisi pour attester cette promesse à toute la terre. L'arc-en-ciel est un signe pour chaque créature vivante, animale ou humaine. Si cette promesse n'avait pas été faite à l'ensemble des créatures de la terre, alors Dieu aurait brisé sa promesse. En effet, à plusieurs reprises depuis Noé, des inondations locales ont emporté des centaines et même des milliers d'humains et d'animaux.

Pourquoi rester dans l'arche une année?! Noé n'est pas resté dans l'arche seulement 40 jours mais bien un peu plus d'une année (Genèse 8:14). S'il s'agissait d'un déluge local, séjourner 53 semaines dans l'arche alors que la terre ferme est à l'horizon, aurait été absurdement long. D'autre part, alors que les eaux du déluge diminuaient depuis 4 mois, la colombe ne pouvait toujours pas trouver un lieu propice où se poser (Genèse 8:9). Un déluge local ne l'aurait pas empêchée de voler jusqu'à la terre ferme. Mais si le déluge recouvrait le globe tout entier, alors ces circonstances deviennent cohérentes.

Toute la planète a été dévastée. *"Alors Dieu dit à Noé: j'ai décidé de mettre fin à tous les êtres vivants; car la terre est pleine de violence à cause d'eux; je vais donc les détruire avec la terre."* (Genèse 6 :13). Dans les seuls chapitres six à neuf de la Genèse, la portée universelle du déluge est mentionnée plus de 30 fois! Dans Ésaïe 54:9, Dieu déclare: *"J'avais juré que les eaux de Noé ne se répandraient plus sur la terre"*. Dans sa deuxième épître, Pierre adresse un avertissement clair et universel, rappelant que Dieu a créé la terre puis l'a submergée par l'eau et la détruira à nouveau un jour par le feu (2 Pierre 3:5-7). Pierre ne voulait certainement pas dire que seule une région de la terre serait brûlée localement. Comme le déluge fut universel, le jugement final le sera aussi.

La Bible affirme explicitement que le déluge du temps de Noé fut universel et que tous les oiseaux, tous les animaux terrestres et tous les humains furent tués, sauf ceux qui se trouvaient dans l'arche. Comment la Bible pourrait-elle être plus claire sur la nature globale du déluge?! Ou alors s'il s'agissait d'un déluge local, comment la Bible pourrait-elle induire autant en erreur à propos de son envergure?!

Auteurs: : Mark Van Bebber et Paul Taylor

Le Déluge

La plus grande catastrophe de l'histoire.

1. Avant le déluge

- Une mer et un continent uniques – Genèse 1 v 9-10 ;
- Longévité moyenne : 900 ans ;
- Régime végétarien pour les hommes et tout les animaux - Ge. I v 29-30 ;
- Climat idéal (ni trop chaud, ni trop froid) grâce à la couche protectrice de vapeur (Ge. 1 v 7). Il n'y avait pas de pluie, mais une rosée- Ge. 2 v 5 ;
- La maladie n'est pas mentionnée avant le déluge ;
- Mètushélah : Nom prophétique voulant dire en hébreu : «Après lui, le jugement» (cet homme est mort l'année du déluge) ;
- L'arche (littéralement : la caisse), volume : 40 000 m³ (environ 522 wagons) ;
- Dieu fait venir les animaux (y compris les dinosaures)- Ge. 7 v 9 : S'il y a 1 couple de chaque genre, cela fait environ 16000 animaux de la taille moyenne d'un mouton.

2. Pendant le déluge

- Effondrement de la couche de vapeur (il pleut pendant 40 jours), et soulèvement des fonds océaniques (et probablement éruption de geysers) - Ge. 7 v 11 ;
- L'eau dépassait les plus hautes montagnes de l'époque - Gen. 7 v 19-20. (Si la terre était plate aujourd'hui, il n'y aurait pas plus de 3000 m d'eau) ;
- L'eau a recouvert la terre entière pendant 150 jours, mais le déluge a duré plus d'un an en tout ;
- Mentions du déluge dans le N.T.: Mathieu. 24 v 39 - Luc 17 v 26-27 - Il Pierre. 3 v 3-7 ;
- Ensevelissement rapide des cadavres d'animaux, des végétaux, de certains poissons et mollusques, ainsi que de forêts entières...sous les sédiments ;
- Formation des volcans (Ararat) : Ge. 8 v 4-5.

3. Après le déluge

- Nuages - pluies – saisons : Ge. 8 v 22. Neige – glace ;
- Peur des animaux : Ge. 9 v 2. Dieu autorise de manger de la viande : Ge. 9 v 3 ;
- Les animaux se multiplient et se répandent partout ;
- Interdiction de consommer du sang : Ge. 9 v 4 ;
- Peine de mort pour les meurtriers : Ge. 9 v 6 ;
- Alliance de Dieu avec Noé et ses descendants(c'est-à-dire nous) avec comme signe : L'arc en ciel ;
- Engagement de Dieu de ne plus envoyer de déluge d'eau sur la terre : Ge 9 v 8 à 17 ;
- Séchage des immenses dépôts de boue et formation rapide des roches sédimentaires (calcaire...) : Ge. 8 v 13 & 14 ;
- Formation rapide des gorges lorsque l'eau quitte les nouveaux continents ;
- Soulèvement des grands massifs montagneux (granit), affaissement des fonds océaniques et formation des fosses marines : Psaume. 104 v 6-9 ;
- Les hommes restent ensemble jusqu'à la dispersion de Babel, un siècle après ;
- Formation des plissements, des failles, des grottes, des stalactites et stalagmites ;
- Formation des fossiles, ainsi que du pétrole et du charbon ;
- Période glaciaire (Job 6 v 16 + 37 v 9 & 10), et extinction de certaines espèces animales et végétales (voir l'article sur l'ère glaciaire) ;
- Où est l'eau du déluge aujourd'hui ? : Dans les océans, (le plus grand gouffre fait 11000m de profondeur), dans la glace des pôles, dans les glaciers et la neige des montagnes, et dans les nuages.

L'histoire du déluge dans la bible

"L'an 600 de la vie de Noé, au second mois, le dix-septième jour du mois, en ce jour-là, toutes les fontaines du grand abîme se rompirent, et les écluses des cieux s'ouvrirent. Et le déluge fut sur la terre 40 jours, et toutes les montagnes qui étaient sous tous les cieux furent couvertes." (Genèse 7.11,17,19)

Quel rapport peut-il y avoir entre un événement de la Bible survenu il y a si longtemps (à savoir un déluge ayant inondé notre planète) il y a de cela plus de 4350 ans, et les jours actuels ? Nous avons de cet événement deux enseignements bien utiles à tirer. Tout d'abord, le fait que le monde de ce temps-là ait été détruit par un déluge universel, à cause de la méchanceté et de la violence des hommes, nous fait réfléchir sérieusement sur le danger qui plane maintenant au-dessus du monde actuel. Deuxièmement, s'il nous est possible d'être pleinement assurés qu'un événement de la Bible aussi extraordinaire que le déluge est vrai, ceci va nous pousser à prendre très au sérieux les mises en garde du Nouveau Testament, et à croire enfin que la Bible est vraie et que rien de ce qui y est écrit ne l'a été à la légère. En nous laissant instruire par cet exemple du passé, essayons de voir dans quelle mesure tout ce que la Bible nous raconte de cet événement, est réellement arrivé.

Les faits

La Terre parle. La Bible nous dit qu'à l'époque de Noé, les hommes avaient *"rempli la terre de violence"*, tout comme ils l'ont fait de nos jours. Quelle en fut la conséquence, toujours selon la Bible : *" Parce que toute chair avait corrompue sa voie sur la terre, Dieu annonça à Noé qu'au moyen d'un déluge, il allait détruire ce monde d'hommes violents. Noé devait bâtir une arche immense, pour sauver sa famille et toutes les espèces d'oiseaux et d'animaux terrestres. Puis, Dieu fit tomber les eaux du déluge, qui couvrirent les montagnes les plus élevées. De tous les hommes, seuls survécurent ceux qui avaient pris place dans l'arche, c'est-à-dire Noé et sa famille. "* (voir Genèse 6.12-13;7.1-24). S'agit-il là de faits authentiques ? Des preuves solides nous permettent d'en être convaincus. Le déluge en effet, a laissé, en plus des preuves d'un changement de climat, les traces d'une brusque dévastation sur toute la surface du globe.

Les restes d'animaux

Le caractère instantané de cette catastrophe universelle, nous est révélé par l'état des restes des animaux retrouvés dans la région arctique, où des millions de bêtes ont été, à une époque géologique assez récente, tuées subitement et instantanément congelées dans la boue et la glace du sous-sol arctique. On dirait que des troupes d'animaux qui paissaient ou chassaient ont été subitement soulevées par un énorme raz-de-marée et déposées sur des bandes de terre le long du nord du Canada, de l'Alaska et de la Sibérie. Elles sont toujours là par millions, sous forme de tas d'ossements de chair et de fourrure. Souvent il s'agit d'espèces qui normalement ne vivaient pas ensemble. La façon dont ils ont été ensevelis, laisse supposer qu'ils sont tous morts en même temps, et qu'ensuite ils ont été transportés pêle-mêle par des forces très grandes.

Le docteur Frank Hibbon, professeur d'archéologie au Nouveau-Mexique, a visité cette région au cours d'une expédition ayant pour but l'étude des mammouths de l'Alaska. Il a observé à propos de la confusion des restes gelés de chevaux, de bisons, de tigres « dents-de-sabre », de lions, de cerfs, d'ours et de mammouths : *"Nous trouvons aussi parmi la boue de l'Alaska, des preuves de bouleversements atmosphériques d'une violence extraordinaire ! Les mammouths et les bisons étaient également déchiquetés et tordus, comme par une main cosmique, sous l'effet d'une colère*

céleste. On dirait que, sous l'effet de quelque catastrophe, tout l'univers animal et végétal de l'Alaska a été soudainement congelé sur place, dans toutes les attitudes de la mort. Des pattes, des corps, des têtes, des fragments, ont été trouvés entassés ou dispersés, des animaux déchiquetés ont été projetés à travers la campagne, bien qu'ils eussent peut-être pesés plusieurs tonnes."

Dans son ouvrage *"La terre cette inconnue"*, François Derrey, fait état du même phénomène et ajoute : *"Les fosses de l'Alaska ne constituent pas un cas isolé. On a retrouvé de par le monde les traces de nombreux tas de cadavres de ce genre, où s'entassent les restes broyés de milliers d'animaux."* Dans l'océan Arctique, au large de la Sibérie, il y a des îles dont l'une, Liedkoff, semble être entièrement composée de défenses et d'ossements de grands mammifères. Elle est entourée de corniches sous-marines formées elles aussi d'ossements. Dans les grottes et sur les collines d'Europe Centrale, des ossuaires de différentes espèces d'animaux (Rhinocéros, chevaux, lions, cerfs, aurochs, loups) tous massés ensemble, sont une preuve des plus convaincantes de la soudaineté du Déluge.

Manuel Vélikovsky, nous décrit dans l'un de ses ouvrages (*"Mondes en collision"*), les effets de cette catastrophe dans le monde entier : *"En de nombreux points de la terre, sur tous les continents, on a trouvé entremêlés les ossements d'animaux marins, d'animaux polaires et d'animaux tropicaux... Sur les hautes montagnes et dans les mers profondes, nous trouvons d'innombrables signes d'un grand bouleversement ancien. Le caractère universel d'un désastre préhistorique et la disparition apparemment inexplicable d'espèces entières, a été commentée par Charles Darwin, à la suite des recherches zoologiques qu'il a effectué pour "L'ORIGINE DES ESPECES". Il écrivait : "L'esprit, ne peut s'empêcher de croire à quelque grande catastrophe. Mais pour détruire ainsi des animaux grands et petits, en Patagonie du Sud, au Brésil, sur la Cordillère du Pérou, en Amérique du Nord jusqu'au détroit de Béring, il a fallu que toute la base du globe terrestre soit secouée."*

Ces indices sont exactement ceux qu'on s'attendrait à trouver, après la chute d'une immense voûte de vapeur d'eau. Les régions polaires furent brusquement plongées dans un état de gel intense les animaux qui se trouvaient dans cette région ou tout près périrent gelés sur place. Ceux qui se trouvaient ailleurs furent ensevelis en très grand nombre, sous des amas de terre et des débris. Ces faits ne peuvent s'expliquer ni par une mort naturelle, ni par noyade normale, ni par la mort à la suite d'une maladie. Ils ne deviennent compréhensibles que dans la perspective d'un déluge universel, accompagné d'un changement de climat quasi instantané.

Traditions d'un déluge universel.

S'il y a eu un déluge universel, on peut s'attendre à ce que le souvenir d'une telle catastrophe se soit longtemps conservé parmi les hommes. Les histoires ayant trait au Déluge qui nous sont parvenues de l'antiquité, prouvent que dans toutes les parties du monde la race humaine s'est souvenue d'une époque de grande inondation et destruction. Dans presque toutes les traditions, Dieu ou une divinité particulière, voulait détruire la race humaine toute entière à l'exception de quelques individus et tout recommencer. Les péchés varient très peu d'une légende à l'autre. Les raisons données sont généralement que l'homme était devenu trop orgueilleux et n'obéissait plus à la volonté divine, trop corrompu et trop violents, et que, selon les termes de la Bible, "son cœur ne formait que des mauvais desseins à longueur de journée".

Le récit biblique du Déluge est confirmé par les histoires de déluges des chinois, des grecs, des britanniques et des mexicains. Le récit appelé "l'épopée de Gilgamech" relatant un déluge très semblable à celui de la Genèse, raconte comment le héros du déluge, Upnapishtin (Noé), échappa à la destruction totale de l'humanité. On a trouvé aussi une autre histoire de Déluge écrite en sumérien, et James Frazer, anthropologue renommé, a recueilli des traditions sur le déluge dans

les endroits les plus reculés et les plus variés, tels que les Iles-sous-le-Vent, le Bengale, la Chine et la Malaisie.

En 1872, un archéologue amateur du nom de Georges Smith, réussit à reconstituer des tablettes brisées que l'on avait retrouvé dans le sol à l'emplacement de l'ancienne Ninive. Ces tablettes remontant à plusieurs milliers d'années, racontaient l'histoire du déluge et confirmaient le récit de l'Ancien Testament jusqu'au plus petit détail. Ces tablettes ont dû être écrites alors qu'on se souvenait encore de façon très nette du déluge. Plusieurs peuples dans le monde entier possèdent des traditions d'un grand déluge, auquel seuls quelques élus survécurent. Le livre "Cible : La Terre", déclare à ce propos : *"Dans le cours normal des événements, les inondations ne l'ont pas générales et étendues au point de donner naissance à un déluge universel qui aurait tout exterminé. Pourquoi presque toutes les races ont-elles dans leur folklore, cette histoire d'un grand déluge ? Pourquoi des peuples vivant loin de la mer dans une région sèche et montagneuse comme le Mexique ou l'Asie Centrale, possèdent-ils la légende d'un déluge ? Le caractère universel de l'histoire du déluge, est un des meilleurs arguments en faveur de son authenticité."*

Le navire dans la glace

Qu'est-il arrivé avec cette arche dont la Bible nous raconte qu'elle fut construite par Noé sous les instructions de Dieu pour échapper à la destruction ? Eh bien, elle existe toujours et elle repose dans une région presque inaccessible connue de l'homme depuis des millénaires. Dans les cols enneigés du mont Ararat, en Arménie, repose aujourd'hui enfouie dans le glacier de la montagne qui la garde jalousement, la seule relique qui a survécu au monde qui n'est plus : l'arche de Noé. L'histoire biblique de l'arche venant toucher le sol dans les monts de l'Ararat, a été crue dans l'ensemble du monde chrétien pendant presque deux mille ans et depuis plus longtemps dans d'autres civilisations encore plus anciennes : hébraïque, arménienne, syrienne, et mésopotamienne.

Témoignages de l'antiquité et du moyen âge, concernant l'arche de Noé

Des auteurs de l'Antiquité et du Moyen-Age parlaient de l'arche de Noé sur le mont Ararat, comme d'un fait accepté par tous. En effet, à cette époque, on pouvait facilement voir l'arche en grimpant assez haut. Parfois même, la silhouette noire de l'arche était visible de la plaine sur le fond blanc de la neige.

Parmi ces auteurs de l'Antiquité, Épiphane de Salamine, allait même jusqu'à confirmer l'authenticité de sa foi dans les récits bibliques, par la présence de l'arche : *"Aujourd'hui encore, on montre les restes de l'arche de Noé dans le pays des Kurdes."* Un autre auteur, du 3e siècle av. J.-C., Béroossos le babylonien, nous informe que les gens escaladaient la montagne jusqu'à l'arche, et en grattaient les parois extérieures pour recueillir des plaques de poix (une substance résineuse qui recouvrait le bateau en entier). Le texte biblique en effet, nous précise que Dieu, lorsqu'il donna des instructions à Noé pour la construction de l'arche, lui dit : *"Tu feras l'arche avec des loges, et tu l'enduiras de poix en dedans et en dehors."* (Genèse 6:14).

Un historien juif du premier siècle bien connu, Flavius Joseph, était lui aussi convaincu que la présence de l'arche était vraie et réelle. Il note, dans l'un de ses écrits, que le nom d'une ville proche de la montagne, Nakhchevan, veut dire en arménien "lieu d'accostage" (l'Ararat se trouve en Arménie) ; et il ajoute : *"Car c'est là que l'arche a touchée terre. Les arméniens en montrent des reliques jusqu'à ce jour."* Marco Polo, ce voyageur italien infatigable, nous a laissé cette réflexion sur son passage à travers l'Arménie, et cela au 13e siècle ap. J.-C. : *"Et vous devriez savoir que dans ce pays d'Arménie, l'arche de Noé repose toujours au sommet d'une haute montagne si*

constamment couverte de neige, que personne ne peut l'escalader. La neige ne fond jamais, à chaque chute elle devient plus profonde."

En effet, le glacier de la montagne en certains endroits, a présentement atteint une épaisseur variant de 100 à 150 pieds. Et il est ainsi fort possible que l'épave de l'arche soit enfouie à l'intérieur de cette masse énorme de glace, ou même dans l'une ou l'autre des énormes crevasses qui se forment de temps à autre. Il semble que les prises de vue récentes ayant été prises à bord d'avions ou d'hélicoptères, ont probablement été réalisées pendant des périodes de sécheresse, qui ont fait fondre la glace et dégager les restes de l'arche, ou encore à la suite de tremblements de terre. En effet, depuis le début du 20^e siècle, de fréquents tremblements de terre ont changé l'aspect des lieux sur la montagne.

Témoignages modernes concernant l'arche de Noé

Au mois de mai 1883, un séisme a ouvert une partie de la montagne et a dégagé l'arche. Des fonctionnaires de la Turquie venus dans cette région pour évaluer les dégâts commis par le séisme, ont pu très bien voir une partie du bateau. Ceux-ci racontèrent avoir découvert une immense masse de bois foncé sortant d'un glacier, d'une hauteur de 12 à 15 mètres environ (la hauteur de l'arche construite par Noé était de 30 coudées, c'est-à-dire 15 mètres environ). Il était impossible d'en mesurer la longueur, tout simplement parce qu'une partie du bateau était enfoncée sous la glace. Un membre anglais de la commission inspecta l'intérieur de l'arche, et découvrit qu'elle était divisée en une série de compartiments de 5 mètres de haut. L'exactitude de cette observation est frappante, lorsque l'on sait que Noé fit 3 étages à l'intérieur de son arche (trois fois 5 mètres nous amène à 15 mètres ou 30 coudées). Finalement, après avoir regardé sous tous les angles ce vaisseau congelé sur la montagne, cette commission publia la nouvelle qu'elle avait retrouvé l'arche de Noé.

Une revue de Los Angeles, le "*New Eden*", publia en 1940 le récit étonnant de deux aviateurs russes, Lesin, et le premier lieutenant Zabolotsky, tous deux du troisième détachement des forces aériennes impériales, affectés à la fin de l'été 1916 à une base située à 40 km au nord-ouest du mont Ararat. Voici un extrait de leur récit :

"Après 2 ou 3 km autour du sommet enneigé, puis un vol plané rapide et prolongé le long de la face sud, nous découvrîmes soudain un lac gelé, un vrai joyau bleu comme un saphir. Nous tournâmes en rond, puis revînmes pour jeter encore un coup d'œil. Soudain, mon compagnon se retourna brusquement et hurla quelque chose, surexcité, en me montrant la décharge du lac. ... Quelle curieuse embarcation, conçue comme si le constructeur se fut attendu à ce que les vagues la recouvre constamment, et l'eut fabriquée pour qu'elle roule dans la mer comme un tronc d'arbre ! me dis-je. ... Nous sommes descendus aussi bas que le permettaient les règles de sécurité. En nous approchant, nous fûmes surpris par ses dimensions colossales, car elle était longue comme un pâté de maison et d'une taille comparable aux navires de guerre d'aujourd'hui. Sur l'un de ses côtés près de l'avant, il y avait un grand encadrement de porte de près de 6 mètres carrés. " Ceci est tout à fait conforme au récit de la Genèse qui nous précise cette instruction de Dieu à Noé : "Et tu placera la porte de l'arche sur son côté." (Genèse 6:16).

"... A notre retour, le capitaine nous posa quelques questions et finit par dire : "Emmenez moi là-bas, je veux voir." Nous fîmes le voyage sans incident, puis retournâmes à l'aéroport. "Cette étrange embarcation, expliqua le capitaine, est l'arche de Noé. Cela fait presque 5 000 ans qu'elle se trouve là. Étant gelée pendant 9 ou 10 mois de l'année, elle ne pouvait pas pourrir." Lorsque le capitaine envoya son rapport au gouvernement russe, il éveilla un intérêt considérable, et le tsar envoya deux compagnies spéciales pour escalader la montagne. On prit les mesures complètes, on fit des plans ainsi que beaucoup de photographies, et le tout fut envoyé au tsar. On découvrit que l'arche contenait des centaines de petites chambres, certaines pièces étant très vastes et très

hautes de plafond. " *La Parole de Dieu elle aussi, nous révèle comment l'intérieur de l'arche fut aménagé : "Tu feras l'arche avec des loges."* (Genèse 6:14).

" ... Ces pièces étonnamment grandes étaient séparées en deux par une clôture faite de grands morceaux de bois, comme si elles avaient été destinées à contenir des réserves d'aliments d'animaux (fourrage, foin). D'autres pièces avaient tous les murs garnis de plusieurs rangées de cages, du genre que l'on voit aux expositions de volailles, avec cette différence qu'au lieu de grillage, elles avaient sur le devant des rangées de minuscules barreaux de fer. Tout était recouvert d'un épais revêtement ressemblant à de la gomme résineuse, et la construction du vaisseau portait la marque d'une civilisation très avancée. Le bois utilisé était de la famille du cyprès et qui ne pourrit pas facilement ; ce qui, ajouté au fait qu'il a été gelé presque tout le temps, explique son état de conservation parfaite. L'expédition trouva sur le pic de la montagne au-dessus du bateau, les restes de morceaux de charpentes qui manquaient à l'un de ses flancs. Quelques jours après que l'expédition eut envoyé son rapport au tsar, le gouvernement était renversé et les bolcheviques prirent le pouvoir. Ce qui fait que le rapport ne fut jamais publié et a probablement été détruit. Telle était l'ardeur des communistes à détruire toute religion et toute foi en la vérité de la Bible ! "

Cet intérêt des Russes pour l'arche de Noé continua cependant pendant la Deuxième Guerre Mondiale. Un autre témoignage convaincant nous est parvenu de J Maskelin, commandant de l'armée soviétique pour le service de camouflage. Il vérifia ce que les officiers de l'armée impériale avaient rapportés en 1916, en envoyant un pilote faire un vol au-dessus du mont Ararat. Le rapport fut positif. Celui-ci vit un grand navire enfoncé dans un lac gelé. De nouveau, une équipe de chercheurs fut envoyée sur les lieux, et leurs conclusions établirent que ce bateau ou cette barge était maintenant fossilisé et qu'il mesurait plus de 133 mètres de long La mesure de l'arche établie par la Genèse chapitre 6 verset 15 est de 300 coudées, c'est-à-dire 135 mètres.

En 1949, plusieurs pilotes américains stationnés sur une base d'aviation en Turquie, purent très bien voir l'arche. Le témoignage de ceci nous est parvenu par le lieutenant Greggor Schwinghammer, alors pilote de la 428ième escadrille de vols tactiques. Ce que ce pilote de l'US Air Force a vu sur le mont Ararat du haut de son F100, coïncide exactement avec tous les autres témoignages que nous avons recueilli jusqu'à présent. Voici ce qu'il nous dit : *" Lors de ce vol que j'ai effectué au-dessus de l'Ararat, nous étions très nerveux ; car nous étions très près de la frontière russe, des radars, et des systèmes de défense. ... Nous avons fait le tour du mont Ararat en sens contraire des aiguilles d'une montre et, tout à coup, nous l'avons vue, couchée dans la neige sur une espèce de col. Ca ressemblait à une énorme barge rectangulaire échouée dans un ravin. Ma première réaction a été de me demander qui avait bien pu construire un bateau si haut dans la montagne. Lorsque nous l'avons survolé, j'ai pu voir qu'il était incliné, comme quelque chose de mobile qui était resté coincé là. La partie qui sortait de la neige et de la glace faisait de 10 à 13 mètres de large sur près de 33 mètres de long. L'embarcation était d'une couleur noirâtre. J'ai entendu dire plus tard que le glacier n'arrêtait pas de glisser vers le bas de la montagne, et que c'était pour ça que l'arche était visible de temps en temps. Tous les autres pilotes de l'escadrille voulaient y aller et ont couru des risques simplement pour l'apercevoir. Presque tous les pilotes de cette escadrille l'ont survolé au moins une fois."*

Entre 1950 et 1970, beaucoup d'expéditions ont été organisées pour explorer le mont Ararat. De nombreux alpinistes, voulant escalader la montagne, sont morts ou ont tout simplement disparus ; car, les dangers qui entourent l'escalade de cette montagne sont nombreux : les avalanches imprévisibles, les orages, les chutes de pierres, la neige et la glace, des fissures qui s'ouvrent tout à coup dans la glace. On comprend donc plus facilement pourquoi ces tentatives pour atteindre l'arche ont souvent été sans résultats ! Toutefois, l'un d'entre eux, un alpiniste français, Fernand Navarra, à force de persévérance et de courage a vu ses efforts récompensés. Il dut s'y prendre à 3 reprises (1952, 1953, et 1955) avant de découvrir finalement, en creusant dans la neige très

haut dans la montagne en 1955, des morceaux de poutres en bois sculpté. Un test de contrôle au carbone 14 et plusieurs analyses scientifiques dans différents laboratoires européens, le data de 4 000 à 5 000 ans, précisément à l'époque du Déluge selon la science et selon la Bible. Le 31 juillet 1969 à 11 heures 15, avec l'équipe américaine "Search", Fernand Navarra découvrit à nouveau du bois provenant de l'arche. Celui-ci publia un compte-rendu de ses premières découvertes dans un volume intitulé "J'ai Touché L'arche De Noé", paru en 1956.

En 1974, Harold Cumming publia une photographie prise par un satellite de la Technologie Des Ressources Terrestres (ERTS), à 720 km au-dessus du mont Ararat. Le cliché montrait un objet non identifié sur le flanc de la montagne. D'après le sénateur Frank Moss, qui était à cette époque président du comité sénatorial pour les questions spatiales, l'objet avait sensiblement la taille et la forme de l'arche de Noé.

Conclusion

Compte tenu de tous les faits présentés ici, il n'existe aucune raison valable de douter de la vérité de ce récit. Nous avons démontré simplement que chaque détail du récit biblique de l'arche de Noé et du Déluge est non seulement conforme à la science, mais aussi confirmé par les découvertes et les faits. Soyons donc plus prudents que ces gens qui se moquèrent de Noé, alors qu'il construisait son arche et les avertissaient de la destruction à venir (voir évangile de Matthieu, chapitre 24, versets 37 à 39). Et, n'oublions pas, que notre génération n'est pas différente de celle de Noé. Alors...

Auteur : Jacques Pâquette

Y a-t-il vraiment un mystère entourant les dinosaures ?

D'où viennent-ils? Ont-ils évolué? Ont-ils vraiment vécu il y a des millions d'années? Que leur est-il arrivé? Y en a-t-il qui vivent encore aujourd'hui? A-t-on déjà vu un dinosaure vivant? Les adultes autant que les enfants sont fascinés par ces monstres mystérieux. Pour tenter de satisfaire une curiosité pratiquement insatiable, une foule de livres et de films ont été produits sur ces créatures intrigantes. Mais à vrai dire, aucun mystère ne subsiste une fois révélées certaines informations, généralement méconnues du grand public. Accompagnez-moi pour une excursion dans l'histoire et découvrez quelques faits étonnants qui répondront à plusieurs de vos questions à propos de ces "lézards terrifiants".

Les dinosaures ont-ils vraiment existé ?

Les dinosaures ont certainement habité sur la terre dans un passé lointain. Des fossiles de dinosaures ont été découverts dans le monde entier et leurs ossements sont exposés dans les musées. Les scientifiques ont réussi à reconstituer plusieurs squelettes, de sorte que nous pouvons savoir à quoi ils ressemblaient.

Quand ont-ils été découverts ?

L'histoire de leur découverte remonte aux années 1820 quand Gédéon Mantell, un médecin britannique, découvrit une dent et des ossements assez inhabituels dans une carrière. Constatant que ces restes d'animaux étaient très différents, le docteur Mantell crut alors avoir découvert un nouveau groupe de reptiles. En 1841, environ neuf types de ces reptiles "différents" avaient été retrouvés, dont deux nommés Mégalosaure et Iguanodon. C'est à cette époque qu'un scientifique (créationniste), le docteur Richard Owen, inventa le mot "dinosaurus", littéralement "terrible lézard", ce à quoi les ossements lui faisaient penser.

En quoi les dinosaures sont-ils "différents" ?

Outre la taille gigantesque de certains, la principale caractéristique qui les distingue des autres reptiles (comme les crocodiles) est la position de leurs membres. Les dinosaures ont une posture complètement verticale (debout), semblable à celle des mammifères. Les membres des autres reptiles sont pour la plupart dans une position "tentaculaire". Comparez par exemple, la manière de "marcher" d'un crocodile avec, disons, celle d'une vache. Les dinosaures marcheraient à la manière des vaches, leurs membres dressés sous leur corps. Les crocodiles se "dandinent" plutôt, alors que leurs membres se projettent de chaque côté de leur corps.

De quelles dimensions étaient les dinosaures?

Certains dinosaures étaient aussi petits que des poulets, d'autres étaient même plus petits encore. Bien sûr, il y en avait aussi d'énormes, pesant environ 80 tonnes et mesurant 13 mètres de haut ! Toutefois, la taille moyenne d'un dinosaure correspondait probablement à celle d'un petit cheval.

À quelle époque ont-ils vécu ?

L'histoire que nous avons tous entendu dans les films, à la télévision, dans les journaux, les magazines et les manuels raconte que les dinosaures auraient vécu il y a des millions d'années. Selon les évolutionnistes, les dinosaures auraient dominé la terre durant 140 millions d'années, avant de s'éteindre il y a environ 65 millions d'années. Cependant, les chercheurs n'ont jamais rien déterré avec une étiquette mentionnant un âge. Cette idée de millions d'années est seulement l'histoire évolutionniste du passé, telle que la racontent les évolutionnistes.

Aucun scientifique n'était présent, à ce soi-disant "âge des dinosaures", pour les voir vivre. En fait, il n'existe aucune preuve d'aucune sorte permettant d'affirmer que le monde et ses couches fossilifères soient âgés de millions d'années. Aucun scientifique n'a jamais observé la mort des dinosaures. A notre époque, tout ce que découvrent les scientifiques ce sont des ossements et parce que plusieurs d'entre eux croient à l'évolution, ces scientifiques tentent de faire cadrer l'histoire des dinosaures à leur théorie. D'autres scientifiques, créationnistes, avancent une hypothèse différente en ce qui concerne la période pendant laquelle vécurent les dinosaures. Ils croient pouvoir résoudre n'importe quel mystère au sujet des dinosaures et démontrer comment les traces qui en restent concordent à merveille avec leurs croyances à propos du passé, croyances puisées dans la Bible.

La Bible, le livre très spécial de Dieu (ou plutôt la collection de livres), affirme que chaque écrivain fut inspiré d'une manière surnaturelle pour écrire exactement ce que le Créateur de toutes choses voulait qu'il écrive, pour que nous sachions d'où nous (et les dinosaures) venons, pourquoi nous sommes sur la terre et ce que sera notre avenir. Le premier livre de la Bible - la Genèse - nous enseigne plusieurs choses sur la manière dont l'univers et la vie sont venus à l'existence. La Genèse nous dit que Dieu a créé toute chose: la terre, les étoiles, le soleil, la lune, les plantes, les animaux et les deux premiers êtres humains. Même si la Bible ne nous dit pas exactement à quand remonte la création du monde, nous pouvons estimer cette date à partir de certains passages intéressants.

Dieu a tout créé en six jours. Il a agit ainsi pour nous donner un modèle à suivre, devenu notre semaine de sept jours (tel que décrit dans Exode 20:11). Dieu a "travaillé" durant six jours et s'est reposé le septième. De plus, les exégètes disent que le mot hébreu pour "jour" utilisé dans la Genèse au chapitre un, ne peut signifier, dans ce contexte, qu'un jour littéral (24 heures).

Le récit biblique affirme que Dieu a créé le premier homme et la première femme - Adam et Eve - le sixième jour. Plusieurs faits relatant la naissance de leurs enfants et des enfants de leurs enfants sont donnés dans la Genèse. Leur généalogie est établie à travers l'Ancien Testament jusqu'au temps du Christ (Genèse 5, 10 et 11; Matthieu 1). Il ne s'agit certainement pas de chronologies remontant à des millions d'années.

Si l'on additionne toutes les dates, et considérant que Jésus-Christ, le Fils de Dieu, est venu sur la terre il y a 2000 ans, nous arrivons à la conclusion que la création de la terre et des animaux (dinosaures inclus) est survenue il y a quelques milliers d'années (peut-être seulement 6 000 ans!) et non des millions d'années. Alors, si la Bible est exacte (et elle l'est), les dinosaures ont dû vivre à l'intérieur de cette période de quelques milliers d'années.

D'où viennent les dinosaures?

Les évolutionnistes affirment que les dinosaures ont évolué sur plusieurs millions d'années. Ils imaginent qu'une espèce animale s'est lentement transformée sur une longue période de temps avant de donner naissance à une nouvelle espèce. Ils croient que par ce processus les amphibiens, par exemple, se sont graduellement transformés en reptiles, dont les dinosaures. Cela

impliquerait bien sûr qu'au cours de cette longue période de transformation, il y ait eu une multitude de créatures "intermédiaires". Des traces de ces "formes transitoires" devraient être abondantes. Pourtant, plusieurs experts en fossiles reconnaissent qu'aucune trace incontestable de ces formes intermédiaires n'a jamais été retrouvée nulle part.

Si les dinosaures ont évolué à partir des amphibiens, il devrait y avoir des traces fossiles de créatures en partie dinosaure et en partie "autre chose". En fait, si vous visitez n'importe quel musée, vous verrez des fossiles de dinosaures qui sont des dinosaures à 100 %, et non quelque chose "entre deux". Ils ne sont pas dinosaures à 25 %, 50 %, 75 % ou même à 99 %: ils sont dinosaures à 100 %! La Bible affirme que Dieu a créé tous les animaux terrestres le sixième jour de la Création. Comme les dinosaures sont des animaux terrestres, ils doivent avoir été créés ce jour-là, le même jour où furent aussi créés Adam et Ève (Genèse 1:24-31). Si Dieu a conçu et créé les dinosaures, ils doivent avoir été complètement fonctionnels, dès leur création. Et cela cadre parfaitement avec l'observation des fossiles. Les évolutionnistes déclarent qu'aucun homme n'a jamais vécu en même temps que les dinosaures. La Bible cependant affirme clairement que les dinosaures et les êtres humains doivent avoir vécu ensemble. En fait, comme nous le verrons plus loin, il existe plusieurs preuves à cet effet.

Que mangeaient-ils?

La Bible affirme que Dieu avait ordonné aux premiers animaux (et aux premiers humains) d'être végétariens (Genèse 1:29-30). Il n'y avait aucun carnivore dans la création originale. Bien plus, la mort n'existait pas. C'était un monde sans défaut où Adam et Ève ainsi que les animaux (y compris les dinosaures) vivaient en parfaite harmonie et ne mangeaient que des plantes. Malheureusement, cette harmonie n'a pas duré longtemps. Adam s'est rebellé contre son Créateur, faisant entrer le péché dans le monde (Genèse 3:1-7; Romains 5:12). Par cette rébellion, Adam et tous ses descendants (vous et moi) renonçaient au privilège de vivre dans la présence d'un Dieu saint (sans péché) et juste. Dieu jugea donc le péché par la mort.

La Bible enseigne clairement de la Genèse à l'Apocalypse que ni les animaux, ni les humains ne connaissaient la mort avant qu'Adam ne commette le péché (considérez seulement quelques-uns des nombreux passages l'affirmant : Genèse 2:17; Romains 5:12 et 8:20-22; 1 Corinthiens 15; Apocalypse 21:1-4). Cela veut dire qu'il ne peut y avoir aucun fossile animal (et aucun ossements de dinosaure) avant le péché. Après le péché d'Adam, les animaux et les personnes ont commencé à mourir. C'était dès lors un monde différent, où la mort et la lutte venaient de faire leur apparition. Et le monde qui fut un temps merveilleux, souffrait maintenant sous la malédiction de son Créateur (Genèse 3:14-19). Mais une promesse fut donnée (Genèse 3:15) : Dieu pourvoirait au moyen par lequel le salaire du péché serait payé et la communion entre Dieu et l'homme, rétablie.

Pourquoi trouvons-nous des fossiles de dinosaures?

Dans la Genèse au chapitre 6, nous lisons que toute chair (hommes et animaux) "avait une conduite corrompue sur la terre" (Genèse 6:12). Peut-être qu'hommes et animaux s'entre-tuaient; peut-être que les dinosaures ont commencé à tuer d'autres animaux et des humains. De toute façon, la Bible dit que ce monde était méchant. À cause de cette méchanceté, Dieu avertit un homme intègre nommé Noé, qu'il allait détruire ce monde par un déluge (Genèse 6:13). Dieu lui commanda alors de construire une arche afin qu'un couple de chaque espèce d'animaux terrestres (ce qui devait inclure des dinosaures) et les membres de sa famille puissent s'y mettre à l'abri et survivre à la destruction de tout ce qui était sur la terre (Genèse 6:14-20). Certaines personnes

croient que les dinosaures étaient trop grands, ou qu'il y en avait trop pour qu'ils puissent se réfugier dans l'arche. Cependant, il n'y avait pas beaucoup de différentes espèces de dinosaures.

Il y a certainement des centaines de noms différents pour désigner les dinosaures, mais plusieurs sont attribués à des fragments d'os ou de squelettes qui appartiennent en fait à la même sorte de dinosaures découverte dans différents pays. Il est aussi raisonnable de présumer que pour la même espèce de dinosaures, des différences de tailles, de variétés et de sexes aient pu engendrer une multitude de noms. Considérons par exemple, les différentes races et tailles de chiens - tous appartiennent pourtant à la même espèce: le chien. En réalité, il y a peut-être eu moins de cinquante sortes de dinosaures. Dieu dirigea dans l'arche un couple de chaque espèce animale sans exception (sept pour certains) (Genèse 7:2-3; 7:8-9). Donc, les dinosaures ont dû se trouver aussi dans l'arche. Même s'il y avait amplement d'espace dans cette immense embarcation pour de gros animaux, peut-être Dieu envoya-t-il de jeunes adultes dans l'arche afin qu'ils aient tout l'espace nécessaire à leur croissance.

Alors qu'est-il arrivé à tous les animaux terrestres qui ne sont pas entrés dans l'arche? Ils se sont tout simplement noyés. Plusieurs ont dû être engloutis par des tonnes de boue alors que les eaux déchaînées recouvraient la terre (Genèse 7:11-12, 19). Et la soudaineté de ce phénomène a provoqué les conditions favorables à leur préservation sous forme de fossiles. Par conséquent, on peut s'attendre à retrouver, partout sur la terre, des millions de spécimens de ces créatures enterrées dans les couches de roches formées par cette boue. Et c'est exactement ce que nous découvrons.

En passant, le déluge du temps de Noé remonte probablement à un peu plus de 4 500 ans. Les créationnistes croient que cet événement a formé la plupart des couches fossiles découvertes partout sur la terre. D'autres fossiles se seraient formés lors d'inondations locales subséquentes, alors que le sol se stabilisait après les grands bouleversements du déluge. Ainsi, les fossiles de dinosaures résultant du déluge datent probablement de 4 500 ans et non de millions d'années.

Est-ce que les dinosaures ont pu vivre à des époques récentes?

Pour que les différentes espèces de dinosaures aient survécu au déluge, il faut d'abord qu'elles soient descendues de l'arche pour ensuite se confronter au nouveau monde post-diluvien. Dans la Bible, au chapitre 40, versets 15 à 24 du livre de Job (qui vécut après le déluge) Dieu décrit une énorme bête avec laquelle Job était familier. Cet animal (gigantesque) nommé "béhémoth" est désigné comme "la première des œuvres de Dieu" (Job 40:19), peut-être le plus gros des animaux créés par Dieu. Sa queue était comme un cèdre. Même si certains commentateurs bibliques affirment qu'il pourrait s'agir d'un éléphant ou d'un hippopotame, en réalité, la description de cet animal correspond à celle d'un dinosaure comme le Brachiosaure. La queue des éléphants et des hippopotames ne ressemblent en rien à un cèdre !!!

En fait, très peu d'animaux sont décrits de façon aussi détaillée dans la Bible. Contrairement à ce que plusieurs pensent, ce que nous appelons aujourd'hui dinosaure est plus souvent mentionné dans les Écritures que la plupart des autres animaux! Ainsi, les dinosaures, de toutes espèces, ont vécu en même temps que les humains de l'après-déluge.

Les dinosaures sont-ils mentionnés dans la littérature ancienne?

Curieusement, le mot "dragon" est utilisé à quelques reprises dans l'Ancien Testament. Dans la plupart des cas, il serait tout à fait approprié de remplacer le mot "dragon" par dinosaure. Les

créationnistes croient que les dinosaures étaient appelés dragons avant l'apparition du mot dinosaure datant des années 1800.

Il y a plusieurs livres d'histoires anciennes dans différentes bibliothèques du monde relatant en détail la rencontre d'humains et de dragons. Au grand étonnement de tous, sauf peut-être des créationnistes, plusieurs de ces descriptions de dragons concordent avec ce que les scientifiques d'aujourd'hui décrivent comme les dinosaures, même le Tyrannosaure. Malheureusement, cette évidence n'est pas reconnue par les évolutionnistes. Pourquoi? Seulement parce que selon leur croyance, les dinosaures et les humains ne peuvent avoir vécu à la même époque! De toute façon, plus nous fouillons la littérature historique, plus nous réalisons que les preuves appuyant l'existence véridique des dragons sont écrasantes, que ces dragons ressemblent beaucoup à nos reconstructions modernes de dinosaures et que plusieurs personnes ont témoigné de leur existence, il y a encore tout juste quelques centaines d'années.

Qu'est-il arrivé aux dinosaures?

Cette question stimule grandement l'imagination des évolutionnistes. Croyant que les dinosaures auraient "dominé" le monde durant des millions d'années avant de disparaître plusieurs millions d'années avant l'apparition de l'homme, ils en sont venus à toutes sortes d'hypothèses pour expliquer cette "mystérieuse" disparition.

En voici un petit aperçu : les dinosaures sont morts de faim - ou de suralimentation; ils ont été empoisonnés; des cataractes les ont rendus aveugles et incapables de se reproduire; des mammifères ont dévoré leurs œufs. D'autres causes sont invoquées: poussières volcaniques, gaz toxique, comètes, taches solaires, météorites, suicide collectif, constipation, parasites, rétrécissement du cerveau (et stupidité croissante), changements atmosphériques, etc. Il semble évident que les évolutionnistes ne savent pas ce qui s'est produit et s'accrochent à n'importe quoi.

Pourtant une telle explication existe bel et bien. Si vous mettez de côté le schéma évolutionniste et ses millions d'années et prenez la Bible au sérieux, vous découvrirez une explication s'accordant avec les faits et tout à fait plausible : lors du déluge, plusieurs créatures marines sont mortes mais certaines ont survécu. Si toutes les créatures terrestres qui n'étaient pas à bord de l'arche ont péri, leurs "représentants" sur l'arche, eux, ont survécu. Ces animaux terrestres (incluant les dinosaures) ont découvert que le nouveau monde post-diluvien était très différent du monde antédiluvien. Ce nouvel environnement se caractérisait maintenant par:

- La compétition pour la nourriture moins abondante ;
- D'autres catastrophes ;L'homme devenu chasseur pour sa nourriture (et peut-être par plaisir) ;
- La destruction des habitats, etc ;
- En conséquence, plusieurs espèces, dont le groupe d'animaux que nous appelons aujourd'hui dinosaures, se sont éventuellement éteintes. En fait, un bon nombre d'espèces animales s'éteignent chaque année. L'extinction semble être la règle dans l'histoire de la terre (et non pas l'apparition de nouvelles espèces, selon la théorie de l'évolution).

Pourrions-nous voir un jour un dinosaure vivant?

La réponse est probablement non, mais encore... Quelques scientifiques croient qu'un petit nombre de dinosaures survivent peut-être dans des jungles reculées. Nous découvrons encore aujourd'hui des espèces végétales et animales provenant de régions jusqu'à maintenant inexplorées. Dans certains pays même, des aborigènes décrivent des bêtes ressemblant à ce qui pourrait être des dinosaures.

Les créationnistes en tout cas ne seraient pas surpris si quelqu'un découvrait un dinosaure vivant. Les évolutionnistes, pour leur part, devraient alors expliquer leur affirmation si dogmatique à l'effet que l'homme et le dinosaure n'ont jamais été des contemporains. Peut-être rappliqueraient-ils alors avec une explication du type "ce spécimen a survécu parce qu'il était captif d'une région isolée, demeurée inchangée depuis des millions d'années". Vous voyez, peu importe les découvertes et combien embarrassantes elles peuvent être pour les thèses évolutionnistes, ceux-ci seront toujours en mesure de "concocter une réponse" parce que l'évolution est une croyance. Ce n'est pas de la science car elle ne s'appuie pas sur des faits!!

Quelles leçons pouvons-nous tirer des dinosaures?

L'observation des ossements de dinosaures peut nous rappeler que la mort ne faisait pas partie de la création à l'origine. En fait, la mort est une intruse, entrant dans le monde quand le premier homme a désobéi à Dieu. Selon la Bible, puisque nous sommes tous descendants de ce premier homme, Adam, nous sommes aussi pécheurs. "C'est pourquoi, de même que par un seul homme le péché est entré dans le monde, et par le péché la mort, et qu'ainsi la mort a passé sur tous les hommes, parce que tous ont péché..." (Romains 5:12). "Car il n'y a pas de distinction: tous ont péché et sont privés de la gloire de Dieu." (Romains 3:23). Nous avons besoin de reconnaître que la méchanceté dans le monde est attribuable au péché, à la rébellion de l'homme contre Dieu.

Nous pouvons aussi nous rappeler que Dieu qui a créé toute chose, y compris les dinosaures, est aussi le juge de sa création. Il a jugé la rébellion d'Adam en condamnant le monde à mort. Adam avait été avisé de la conséquence de désobéir au commandement de Dieu de ne pas manger du fruit d'un arbre particulier: "... mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras." (Genèse 2:17).

Les dinosaures nous rappellent également que Dieu a jugé la rébellion au temps de Noé en détruisant par l'eau le monde méchant, et avec lui des millions de créatures. La Bible enseigne que Dieu jugera encore le monde, mais cette fois par le feu : "Le jour du Seigneur viendra comme un voleur. En ce jour-là, les cieux passeront avec fracas, les éléments embrasés se dissoudront, et la terre, avec les œuvres qu'elle renferme, sera consumée." (2 Pierre 3:10).

Mais rappelons-nous qu'après ce jugement par le feu, Dieu créera un nouveau ciel et une nouvelle terre: "Mais nous attendons, selon sa promesse, de nouveaux cieux et une nouvelle terre où la justice habitera." (2 Pierre 3:13). Et à quoi ressemblera cette nouvelle terre? "Il essuiera toute larme de leurs yeux, la mort ne sera plus, et il n'y aura plus ni deuil, ni cri, ni douleur, car les premières choses ont disparu." (Apocalypse 21:4). Mais la Bible nous avertit aussi que plusieurs ne seront pas admis dans ce nouveau monde et souffriront pour l'éternité: "Mais pour les lâches, les incrédules, les abominables, les meurtriers, les débauchés, les magiciens, les idolâtres et tous les menteurs, leur part sera dans l'étang brûlant de feu et de soufre: cela c'est la seconde mort." (Apocalypse 21:8).

Le Seigneur Jésus-Christ est mort sur la croix pour nos péchés, mais il est ressuscité le troisième jour, triomphant de la mort afin que toute personne qui croit en Lui et L'accepte dans sa vie comme son Sauveur personnel soit réconciliée avec Dieu et puisse vivre éternellement avec son Créateur. "Car Dieu a tant aimé le monde qu'Il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en Lui ne périsse pas, mais qu'il ait la vie éternelle." (Jean 3:16). "Si nous confessons nos péchés, Il est fidèle et juste pour nous pardonner nos péchés et nous purifier de toute injustice." (1 Jean 1:9).

Quel merveilleux message! Quel merveilleux Sauveur! Quel merveilleux salut en Christ, le Créateur!

Auteur : K. Ham

Les dinosaures

Le mot "dinosaur" vient du grec et signifie : « affreux (ou terrible) lézard ». Il a été inventé en 1841, c'est pourquoi il n'est pas dans la Bible. Cependant on y trouve des mots hébreux décrivant des animaux aujourd'hui disparus, mais qui ont été vus par les gens de l'époque, ainsi que par les générations qui nous ont précédés. Ils y a également de nombreux témoignages dans le monde : Les fossiles, les empreintes ainsi que les figurines, peintures et gravures antiques.

Genèse 1 v 20 : Création des grands animaux aquatiques (parfois traduit par monstres marins). Ils étaient parfaits et végétariens, comme les autres animaux, et vivaient en harmonie avec l'ensemble de la création.

Job 40 v 10 dans certaines versions (ou 15) à 24 : Description détaillé du béhémoth, énorme animal semi-aquatique et herbivore, connu des gens de l'époque, mais disparu aujourd'hui. Louis Segond a traduit faussement « hippopotame », ce qui est impossible car le béhémoth avait la queue comme un cèdre, verset 17.

Job 40 v 20 dans certaines versions (ou 25) à chapitre 41 v 26 + psaume 104 v 26 : Le léviathan qui était un animal connu et redouté était appelé « Le roi des plus fiers animaux ». Il est beau, contrairement aux représentations que l'on voit dans les livres ainsi que dans les films, et il a des dents pointues et des écailles. Il est devenu par la suite un symbole de Satan (Esaie 27 v 1). Louis Segond a traduit faussement « crocodile », ce qui est impossible car le léviathan crache des étincelles et de la fumée, verset 11 à 13.

Psaume 74 v 13-14 : Ce texte parle du Tannin (monstres), un autre animal inconnu, vivant dans la mer, et Léviathan.

Psaume 89 v 10-11 + Esaie 51 v 9 : Rahab (parfois traduit par Egypte) et Tannin (Dragon ou monstre).

Esaie 27 v 1 : Léviathan et Tannin (Dragon).

Ezechiel 29 v 3 : Tannin (Dragon).

L'ère glaciaire

L'idée d'une ère glaciaire est née au 19^{ème} siècle, et a été rapidement acceptée dans les milieux scientifiques (une épaisse couche de glace recouvrant des régions qui sont actuellement habitées, par exemple la moitié nord de l'Europe, le Canada...). La Bible y fait peut-être allusion dans le livre de Job au chapitre 37 versets 9 et 10 (Elihu habitait un pays chaud, mais il avait entendu parler de glace). Les grandes étendues de sable et de gravier dans le nord de l'Europe, par exemple, sont facilement explicables de cette façon. De nos jours, les glaciers de montagne transportent et déposent de tels matériaux d'une façon similaire, mais à plus petite échelle. Dans la géologie classique (évolutionniste), il y a eu plusieurs formations glaciaires, mais la seule contenant des preuves convaincantes, est celle du soit-disant « pléistocène ». On suppose qu'il y a eu des avancées et des retraites de la couverture de glace durant des milliers d'années, la dernière ayant eu lieu il y a environ 10000 ans.

Les scientifiques créationnistes constatent que les évidences de cette glace sont généralement placées au-dessus des dépôts sédimentaires laissés par le déluge, et donc ils croient que l'ère glaciaire est venue après le déluge. Un indice important est cette couche couvrant la terre sèche au-dessus du niveau de la mer, prouvant que l'eau qui a formé cette glace est venu d'en haut, sous forme de neige. L'évaporation de l'eau des océans est en équilibre avec la quantité d'eau tombée de l'atmosphère. Plus l'évaporation est forte, plus il y a de chutes de pluie, de neige ou de grêle. S'il y a un plus grand apport d'énergie dans les océans, la quantité d'eau qui est ainsi transformée augmente. Réciproquement, moins d'énergie veut dire moins de transformation. Ce qui veut dire que la terre n'a pas pu se refroidir progressivement, car cela ne permettrait pas à des millions de kilomètres cubes d'eau supplémentaires de quitter les océans et de finir sur la partie nord et sud de la terre. Donc l'explication populaire sur les causes de l'ère glaciaire, c'est-à-dire que la terre s'est refroidie, est incorrecte.

Il est aussi invraisemblable que ces énormes glaciers se soient formés lentement, en accumulant la neige. En hiver, plus il fait froid, moins il y a de neige, parce que l'air froid retient moins l'humidité. A moins qu'il n'y ait une augmentation de chaleur, il ne peut pas y avoir assez d'eau supplémentaire extraite des océans pour produire de grandes couvertures de glace. Il a dû y avoir une source d'énergie pour faire évaporer les masses d'eau des océans et les déposer sur le sol sous forme de neige, puis de glace.

Un tel réchauffement doit arriver rapidement, pour que l'évaporation et la précipitation au début de l'ère glaciaire aille plus vite que la fonte des glaciers. Il est donc certain que les couvertures de glace se sont formées rapidement, non pas pendant des milliers d'années comme cela est largement enseigné.

Un tel déséquilibre climatique doit logiquement avoir des causes catastrophiques. Dans le récit biblique du déluge, nous comprenons qu'il y a eu une augmentation considérable d'énergie. La tiédeur des océans est d'origine souterraine (les sources du grand abîme, Genèse 7.11), associée aux activités volcaniques dont les cendres propulsées dans l'atmosphère ont renvoyé les rayons solaires dans l'espace. La cassure rapide des continents pendant (et peut-être après dans une moindre mesure) le déluge fait partie du plan géologique créationniste. Cette cassure implique également la libération d'une grande quantité d'énergie sous forme de chaleur. Une ère glaciaire évolutionniste est physiquement impossible. Néanmoins, cette théorie est presque universellement enseignée, car l'alternative conduirait à l'histoire biblique de la terre.

Note

Dans le livre de Job, au chapitre 6 verset 16, il est également question de neige et de glace.

La grotte de Cosquer près de Marseille en France, qui a été découverte récemment contient des belles peintures sur ses parois, attestant le fait qu'elle a été habitée par des hommes pendant un certain temps. Le fait le plus surprenant est que son entrée se trouve sous la surface de la mer méditerranée, ce qui veut dire qu'à l'époque de son occupation, le niveau de la mer était en-dessous de l'entrée. Cela s'explique par l'ère glaciaire pendant laquelle une masse importante des eaux était prise dans d'immenses glaciers.

Auteur : Docteur Joachim Scheven, biologiste, paléontologue, géologue, et directeur du musée créationniste de Hagen (Allemagne).

L'estomac

"Allumez des fagots dans une caisse en bois ; les fagots et la caisse flamberont ensemble. Faites fondre du plomb dans un récipient en plomb, vous verrez le résultat sans tarder... Mais mangez de la viande ; quelques heures après, vous l'aurez digérée, sans que votre estomac ne se soit digéré lui-même. J'en reste estomaqué", écrivait un missionnaire, R.P. Thivollier.

L'acide chlorhydrique est nécessaire à la digestion. Il ramollit la nourriture et rend efficace la pepsine qui décompose les protides contenus dans les aliments. Cet acide est un corrosif si puissant qu'il trouerait un tapis. Pourtant, il ne nuit pas aux parois de l'estomac...

Quel est ce mystère ? Tout simplement, une couche de mucus épais tapisse les parois et les protège de l'acide.

Quel est donc l'astucieux ingénieur chimiste qui a trouvé la bonne formule pour protéger notre poche gastrique de l'humeur caustique de l'acide chlorhydrique ? Le hasard ?

Le foie

Derrière nos fausses côtes, à droite, se dissimule une petite usine chimique de 1500 g, une merveille de complexité, qui nous saisit d'étonnement quand on connaît l'importance et la multiplicité de ses fonctions.

Ce matin, vous vous êtes coupé en vous rasant. Un peu de sang a coulé et s'est rapidement coagulé. Remerciez votre foie si vous n'avez pas été saigné à blanc... En effet, il fabrique le fibrinogène et la prothrombine qui provoquent la coagulation du sang quand il y a une plaie. Mais, comment assurer la non-coagulation dans les vaisseaux ? Là encore, le foie intervient (de même que les poumons et d'autres organes) en sécrétant l'héparine. Qui a prévu les cellules coagulantes et anticoagulantes pouvant jouer leur rôle sans se contrarier, et en temps opportun ? Le hasard ?

Qui a fait du laboratoire hépatique le grand fournisseur de notre usine de globules rouges, la moelle des os ? Le hasard ? *"Le foie l'approvisionne notamment en fer, soigneusement récupéré sur les globules rouges vieilliss et inutilisables que la rate détruit à la cadence incroyable de dix millions par seconde."*

Les fonctions de votre foie sont si importantes que sans lui, vous ne vivriez pas 24 heures.

Heureusement, son tissu est largement excédentaire, comme si le "hasard" nous avait prémunis contre sa dégradation, si bien que *"nous pouvons végéter tant bien que mal, si un quart seulement de notre foie fonctionne normalement"*. C'est un centre de désintoxication. Il fournit les protéines du sang et le cholestérol. Il procure des graisses par synthèse à partir des sucres et de la viande mangés en excès. Il est partiellement responsable du maintien du taux de sucre dans le sang. Il dégrade les produits animaux, comme les protides.

Mais alors, un déchet apparaît dans le sang, l'ammoniaque, qui peut vous tuer en quelques minutes s'il se concentre dans vos cellules nerveuses. Le foie veille... Il piège l'ammoniaque et le transforme en urée qui sera éliminée par les reins. Qui l'a placé en sentinelle ? Qui a conçu et monté cette usine entièrement automatique, qui réceptionne les denrées qu'on lui fournit, les analyse, les trie, les stocke, les transforme en une multiplicité inouïe de produits et les fournit à sa clientèle au fur et à mesure des besoins de celle-ci ? Le hasard ? Selon le docteur Lucien Cassagne, notre infatigable laboratoire portatif accomplit cinq cents fonctions... (Extraits du livre *"Non, Dieu n'est pas mort"* d'Yvan Rouillet)

"Je te loue (Seigneur) de ce que je suis une créature si merveilleuse. Tes oeuvres sont admirables et mon âme le reconnaît bien." (Ps 139:14.)

Le temps et l'éternité

C'est avec modestie que nous devons aborder un tel sujet, en étant conscient de nos limites. La notion d'éternité nous échappe car nous vivons dans le temps, mais Dieu en révèle quelque chose dans sa Parole. Cependant, ce n'est pas par l'intelligence que nous pouvons la saisir, mais par l'Esprit de Dieu qui habite en nous (qui sommes nés de nouveau). Nous pouvons distinguer l'éternité intemporelle (hors du temps), et l'éternité dans le temps qui ne s'arrête jamais.

Genèse 1 v 1 – La création de l'espace, de la terre et du temps est simultanée. Il n'y a pas de temps sans création. Avant le commencement, il n'y a pas de création, donc le temps est dépendant de l'espace et de la matière. Un objet mobile dans un espace met un certain temps pour se déplacer, c'est pourquoi tout est en mouvement dans l'univers.

Genèse 1 v 14 – Les astres sont le calendrier que le créateur nous a donné pour que nous puissions nous situer dans le temps. Les anciens savaient le lire.

Genèse 3 v 22 – Dieu ne voulait pas que l'homme vive éternellement dans un état de péché, et c'est par amour pour nous qu'Il a empêché nos parents de manger de l'arbre de Vie, car Il avait en vue notre salut.

Exode3 v 14 – « Je suis celui qui suis », est le nom par lequel Dieu révèle sa nature éternelle. Il est éternellement dans le présent, Il n'a ni passé ni futur. Jésus Christ nous a révélé son identité divine éternelle chaque fois qu'Il a dit : « Je suis... ». Par exemple : « Si vous ne croyez pas que JE SUIS, vous mourrez dans vos péchés » (Jean 8 v 24). Il faut donc croire à la divinité de Christ pour être sauvé.

Psaumes 90 v 2 à 4 – Pour Dieu, 1000 ans sont comme 1 jour. Nous sommes dans l'histoire, à un moment précis, mais Dieu a toute l'histoire devant les yeux.

Psaume 93 v 2 – « Tu existes de toute éternité ». Dieu n'a ni commencement ni fin, Il n'est pas une créature.

Jean 6 v 57 et 58 – Celui qui me mange (c'est à dire qui croit au Christ éternel), a la vie éternelle par son union avec Lui. Jésus Christ est le Dieu éternel qui est venu dans l'univers, s'identifier à ses créatures en prenant un corps humain, afin d'expier nos péchés dans son corps.

Jean 8 v 58 – Jésus Christ EST avant Abraham. (Cette affirmation a choqué les juifs).

Jean 17 v 3 – La vie éternelle est pour ceux qui connaissent le vrai Dieu « l'Eternel », et celui qui est venu dans le temps, son fils Jésus Christ.

Ephésien 1 v 3 à 6 – Dieu a connu d'avance (prédestiné), et aimé tous ceux qui se sont converti au cours de l'histoire.

Hébreux 1 v 10 à 12 – « Tu es le même ». On peut toujours compter sur Lui car Il ne change pas.

Apocalypse 1 v 4 – « Celui qui est, qui était et qui vient ». C'est Lui que nous attendons avec impatience.

Apocalypse 22 v 5 « Ils régneront aux siècles des siècles ». Alléluia !

Apocalypse22 v 13 et 14 – Jésus Christ est le Commencement et la Fin de l'histoire. C'est lui qui aura le dernier mot. Amen !

Gloire à Dieu !

Avant d'entamer ce sujet, nous vous demandons d'examiner toutes les preuves et tous les faits en mettant de côté vos préjugés et vos idées reçues. Le refus de la part des professeurs de science de considérer la création comme une explication possible de l'origine de toutes choses est injustifié et ne procède pas d'une véritable démarche scientifique qui devrait examiner toutes les solutions s'offrant à la raison. Les lycéens et les étudiants se font endoctriner sans recevoir une présentation complète des faits. On peut remédier à cette situation en regardant de plus près les arguments créationnistes et ceux des évolutionnistes. La théorie de l'évolution dit que toute vie a évolué à partir d'une simple cellule qui résulte elle-même de la matière morte. La Bible affirme que la vie et notre propre existence résultent des actes d'un Créateur.

A - Examen de quelques arguments évolutionnistes

1 - Les fossiles

Pour prouver l'évolution, il faudrait des fossiles montrant le développement graduel, étape par étape, d'une forme de vie animale inférieure en des formes de plus en plus complexes. Or, les milliards de fossiles qui ont été trouvés ont tous des formes de vie très complexes... et aucune forme transitoire n'a pu être observée. Trilobites, brachiopodes, coraux, vers, méduses, poissons, etc.. apparaissent soudainement sans signe de développement graduel à partir de formes inférieures. Selon l'évolution, il aurait fallu peut-être 100 millions d'années pour qu'un invertébré évolue en un poisson. Mais il n'y a aucun fossile démontrant que ceci ait eu lieu. Si l'évolution est vraie, pourquoi ne voyons nous pas de nouveaux organes et de nouvelles structures qui devraient apparaître ? D'autre part, nous constatons qu'il n'y a pas de fossiles en formation aujourd'hui.

DARWIN a cité la girafe comme un excellent exemple de sélection naturelle : "supposons qu'à la suite d'une sécheresse, les feuilles vertes ne se trouvaient plus qu'en haut des arbres, donc les girafes à petit cou seraient mortes, et les girafes à long cou auraient survécues." Mais que serait-il arrivé aux jeunes girafes ?? DARWIN a négligé le fait que les caractéristiques d'une espèce sont déterminées et programmées dans le code génétique transmis par les parents et non par l'étirement du cou .

2 - L'évolution de l'homme

- Le Ramapithèque considéré par certains comme ayant été un hominidé (homme singe) à cause des dents et fragments de mâchoires fossilisées. Mais il existe aujourd'hui des babouins en Ethiopie qui ont les mêmes dents et mâchoires que le Ramapithèque.
- L'Australopithèque semblait avoir un crane de singe et des dents d'homme. Son cerveau n'était que 1 tiers de celui de l'homme moderne et il ne mesurait que 1,20 m. Ces créatures n'étaient rien d'autre que des singes, comme ceux d'aujourd'hui.
- L'Homme de Java a été élaboré à partir d'un fémur, un dessus de boîte crânienne et 3 molaires. M. DUBOIS, qui l'avait découvert, a admis avant sa mort qu'il s'agissait probablement d'un gibbon géant, pas du tout semblable à un homme.
- L'Homme de Néanderthal a une structure squelettique semblable à celle de l'homme moderne.
- L'Homme de Cro-Magnon, s'il vivait aujourd'hui, et qu'il descende dans la rue en costume , passerait tout à fait inaperçu.

3 - L'origine de la vie

Les Darwiniens supposent que la vie ou la cellule primitive est apparue par pur hasard. Quelques acides aminés auraient été formés par hasard, puis de ceux-ci, la protéine indispensable.

La première difficulté est que le taux de destruction des composés chimiques, même relativement simples comme les acides aminés, par la lumière ultra-violette et les décharges électriques surpasse de loin leur taux de formation. Une quantité appréciable ne pourrait donc jamais être produite.

Une autre barrière insurmontable est que les acides aminés devraient être placés dans un ordre exact pour former une protéine, tout comme les lettres dans une phrase. Les seules lois de la physique et la chimie ne peuvent faire cela. La probabilité de la formation hasardeuse d'une protéine de seulement 50 acides aminés est de 1 chance contre le chiffre astronomique de 1 suivi de 65 zéros !!!

B - La création

Nous allons examiner quelques fait montrant la nécessité d'une intelligence mettant en œuvre des mécanismes complexes..

1 - Notre planète et l'univers

L'existence d'un climat permettant le développement de la vie et la possibilité de la vie elle-même dépendent d'un grand nombre de facteurs, tels que : le diamètre de la terre, la distance de la terre au soleil, la protection contre les rayonnements cosmiques, l'abondance de l'eau sur la terre, l'inclinaison de l'axe de rotation de la terre.

2 - L'univers

Il fonctionne avec une précision et une stabilité étonnantes.

3 - Le développement de tous les êtres vivants

Il est inscrit dans un programme infiniment complexe contenu dans les gènes des cellules. La formation d'un homme résulte de milliard de divisions à partir d'une cellule initiale. Il est absolument impossible que le hasard ait réussi à développer un tel programme. Nul autre qu'un Dieu infiniment intelligent et puissant ne pourrait atteindre une telle précision.

Contrairement à la croyance populaire, la science exacte ne contredit pas la Bible, mais la confirme.

Nous savons qu'il y a un architecte pour chaque construction et un législateur pour chaque loi.

La Bible dit : *"Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre." (Genèse 1 v 1) et "Les Perfections invisibles de Dieu, Sa Puissance éternelle et Sa Divinité se voient fort bien depuis la création du monde, quand on les considère dans Ses ouvrages." (Romains 1 v 20).*

Et maintenant, je voudrais vous parler personnellement, à vous qui lisez ceci : Dieu s'est révélé par sa création... Mais la plus grande révélation que Dieu ait donné à l'homme, Il l'a donné par Son Fils JESUS-CHRIST. La Bible nous apprend que Dieu nous a créés à son image et que nous nous sommes révoltés contre Lui, ce qui nous a fait sombrer dans la déchéance que nous connaissons aujourd'hui. Dieu nous aime et Il a envoyé Son Fils unique parmi nous pour offrir Sa vie en sacrifice pour nos péchés. Nous pouvons donc être réconciliés avec Dieu pour l'éternité en acceptant le pardon de nos péchés par **JESUS -CHRIST**. Tous ceux qui rejettent l'amour de Dieu subiront un terrible châtiment.

Votre Créateur vous demande de vous repentir et de vous confier en Lui.

Que dit la Bible à propos d'une vie intelligente sur d'autres planètes ?

La question des ovnis et d'une vie intelligente sur d'autres planètes est très populaire. Plusieurs scientifiques en vogue spéculent sur cette hypothèse, insistant que nous ne pouvons être seuls dans l'univers. La possibilité d'une vie extraterrestre fait l'objet de plusieurs séries télévisées et films à succès. C'est aussi une croyance véhiculée par plusieurs religions du nouvel âge. De nombreuses personnes se demandent ce que la Bible dit sur ce sujet. L'objectif du présent article est de traiter la question honnêtement et d'y répondre d'une manière facile à comprendre. Il ne prétend pas du tout être un traité théologique exhaustif.

Les Ecritures n'abordent pas directement la question des extraterrestres. La Bible ne confirme ni ne dément explicitement l'existence d'une vie intelligente sur d'autres planètes. Quoique cette question ne soit pas traitée explicitement, la Bible enseigne implicitement que les seuls êtres que Dieu a créés doués d'intelligence sont les anges, l'homme et les animaux.

Il est important de se rappeler que les étoiles et les planètes ne furent pas créées des milliards d'années avant la terre. Selon la Bible, la terre n'est pas le résultat d'une évolution stellaire de plusieurs milliards d'années durant laquelle plusieurs autres planètes furent créées. La terre fut créée avant que toute autre planète ou étoile n'existe, dès le premier jour de la création (Genèse 1:1). Dieu a réservé la création du soleil, de la lune et des étoiles pour le quatrième jour (Genèse 1:14-19). La terre est unique et occupe une place centrale dans la création de Dieu.

Bien plus, la Bible indique clairement que le sort final de l'univers (chaque autre planète et étoile) est lié à jamais au plan de Dieu pour l'humanité et la terre. Un jour, Christ reviendra sur la terre et accomplira le dernier acte de la Rédemption de l'homme (2 Pierre 3:9-10). Il anéantira l'univers actuel et créera de nouveaux cieux et une nouvelle terre (2 Pierre 3:7, 10; Apocalypse 21:1). Toutes les étoiles et les planètes seront détruites avec la terre.

En quoi est-ce lié à la question d'une vie extraterrestre ? La mise à exécution (et la raison d'être) de cette destruction et re-création semble définitivement se dérouler selon le plan de Dieu pour nous, terriens. Si Dieu avait créé des êtres intelligents dans d'autres mondes, il est difficile d'imaginer que leur destinée serait déterminée par les manquements des habitants de la terre. Il semble invraisemblable et injuste que Dieu détruise leurs planètes éloignées à cause de Son plan pour la terre. Les Ecritures laissent plutôt à penser qu'il n'existe pas d'autres êtres intelligents à part l'homme, les animaux et les anges.

Pourquoi Dieu détruira-t-il les planètes et les étoiles en même temps que la terre ? Le péché d'Adam a affecté TOUTE la création - l'univers entier. Romains 8:18-22 enseigne que *"la création a été soumise à la vanité"*. Bien que nous sachions tous que Dieu a fait de l'homme l'intendant de la terre (Genèse 1:28), l'Ecriture suggère que même les cieux lui sont soumis. *"Quand je contemple les cieux, ouvrage de tes mains, la lune et les étoiles que tu as créées...Tu lui as donné (à l'homme) la domination sur les œuvres de tes mains, tu as tout mis sous ses pieds."* (Psaume 8:4,7).

L'expérience pratique suggère que plus rien dans l'univers n'est dans l'état de perfection originale où il fut créé. La terre n'est certainement plus le paradis décrit dans la Genèse. Les étoiles meurent. La lune et les planètes ont été bombardées. Il semble que tout dans l'univers se consumera éventuellement.

Pourquoi Dieu aurait-il créé un si vaste univers seulement pour les habitants de la terre? Quelle intention contient l'univers? Honnêtement, Dieu n'a pas révélé toutes les réponses, mais Il a quand même fait connaître quelques raisons :

- LUMIÈRE, HORLOGE ET NAVIGATION. L'Écriture affirme que Dieu a créé le soleil, la lune et les étoiles pour produire une lumière (dans l'obscurité de l'étendue céleste) qui puisse éclairer la terre (Genèse 1:14-15 et suivants). Ce qui est le cas. Par ailleurs, en créant la lune, le système solaire et les étoiles, Dieu fournit aussi le moyen pour l'homme de marquer le passage du temps (jours, mois et années) et de prévoir le cycle des saisons. Sans ces corps célestes, la tenue du temps et la navigation auraient été beaucoup plus ardues. L'histoire témoigne d'ailleurs que dès les temps les plus reculés, les civilisations anciennes utilisaient le mouvement des étoiles pour établir leur calendrier et s'orienter sur de grandes distances, exactement selon l'usage conçu par Dieu à leur création. A tel point que les constellations guideraient même certains oiseaux dans leur migration.
- GLORIFIER LE CRÉATEUR. Une autre raison d'être des myriades d'étoiles est de rendre gloire à Dieu - de focaliser l'attention de l'homme sur sa redoutable puissance et sa magnificence. Le psaume 19:2 déclare: "Les cieux racontent la gloire de Dieu, et l'étendue manifeste l'œuvre de ses mains." L'immensité de l'univers est une formidable expression de la force et de la puissance de Dieu. Dieu est plus grand que nous ne pourrions jamais imaginer, plus grand encore que sa création si spectaculaire, l'univers. "Éternel, notre Seigneur! Que ton nom est magnifique sur toute la terre! Ta majesté s'élève au-dessus des cieux... Quand je contemple les cieux, ouvrage de tes mains, la lune et les étoiles que tu as créées... Éternel, notre Seigneur! Que ton nom est magnifique sur toute la terre!" (Psaume 8:2,4,10). Que l'immensité de l'univers incite nos cœurs à méditer sur la gloire de Dieu et non à fabuler des créatures extraterrestres.

La Bible n'enseigne pas qu'une vie intelligente existe ailleurs dans notre univers. Bien que notre Dieu Tout-puissant aurait pu la créer s'Il l'avait désiré, il semble plutôt assez clair d'après les Écritures qu'Il ne l'a pas fait. Le plan de Dieu pour cet univers est déterminé par ses rapports avec nous. Apparemment, Dieu a créé la race humaine, sur la planète terre, comme seule bénéficiaire de la communion avec Lui. Cette communion est à ce point unique, qu'il nous est dit que les anges - seules vraies créatures extraterrestres de Dieu - désirent ardemment la voir en action. C'est un privilège qui nous est réservé que d'être le centre d'attention dans ce si vaste et si merveilleux univers.

Auteur: Mark Van Bebber

Que nous apprennent les fossiles ?

Font-ils la démonstration d'une progression allant de structures simples à des organismes complexes ? Plusieurs faits méritent d'être considérés.

Apparition soudaine des animaux. Dans les strates géologiques, toutes les différentes espèces animales, les espèces originelles, apparaissent abruptement et complètement fonctionnelles - sans aucune trace d'ancêtres. "*L'évolution nécessite des formes intermédiaires entre les espèces et la paléontologie ne les fournit pas.*" (David Kitts, paléontologue évolutionniste). Darwin était embarrassé par les archives fossiles : elles ne contiennent aucune preuve d'une macro-évolution dans le règne animal.

Apparition soudaine aussi des plantes. Voici ce que déclare l'évolutionniste J. H. Corner : "*Je continue de penser que pour celui qui est sans préjugé, les fossiles végétaux appuient l'hypothèse d'une création surnaturelle.*" (Evolution in Contemporary Thought, 1961, p. 97). Les scientifiques n'ont pas réussi à trouver le "parcours évolutionniste" (du début à la fin) d'un seul groupe végétal de notre époque.

Invariabilité des animaux. Contrairement à la croyance populaire, la plupart des fossiles ne sont pas des traces d'animaux éteints. La majorité des spécimens fossilisés sont très semblables (et souvent totalement identiques) aux créatures vivant aujourd'hui. On dit qu'il y a bien plus d'espèces animales vivantes qu'il y en a de connues uniquement à l'état fossile. Si l'évolution est vraie, on peut se demander pourquoi ce n'est pas exactement l'inverse! L'histoire évolutionniste est supposée être remplie des stades transitoires de l'amibe à l'homme.

Abondance des fossiles. Les évidences appuyant l'évolution sont toujours manquantes en dépit de l'énorme quantité de fossiles. Bien que les scientifiques découvrirent encore de nouvelles variétés d'animaux et de plantes fossiles, on reconnaît généralement que les millions de fossiles déjà découverts (et les dépôts sédimentaires déjà explorés) fournissent une indication fiable sur la nature des indices fossiles : c'est qu'ils n'appuieront pas davantage dans le futur que maintenant la théorie de l'évolution.

Formation rapide des strates géologiques. Il y a de plus en plus de preuves à l'effet que plusieurs roches sédimentaires, accumulées supposément sur des milliers et des millions d'années, se seraient très probablement déposées en l'espace de mois, de jours, d'heures ou de minutes.

Formation rapide du charbon. La vieille théorie de l'évolution prônant la formation du charbon dans les marais est inexacte. On a de plus en plus d'indices montrant que les dépôts massifs de charbon ont été formés en eau profonde. Plusieurs dépôts de charbon aux Etats-Unis consistent principalement en couches d'écorces arrachées à d'énormes quantités d'arbres déracinés. Les couches d'écorces ont été ensevelies dans la boue et carbonisées. La formation de charbon est relativement rapide sous l'effet de la chaleur.

Conditions très spéciales requises pour la fossilisation. Les traces de dinosaures et les autres fossiles n'auraient pu se former de la manière dont le suggèrent la plupart des livres évolutionnistes. Les animaux ne se fossilisent pratiquement jamais à moins d'être enterrés rapidement et profondément - avant que des nécrophages, des bactéries ou l'érosion ne les réduisent en poussière. De telles conditions sont tout à fait exceptionnelles. Dans presque tous les cas, l'existence même des fossiles, tant dans les variétés que dans les quantités découvertes, indique fortement que des conditions catastrophiques ont joué dans leur enfouissement et leur préservation. Sans ces conditions, il ne semble y avoir aucune explication plausible à leur

existence. Des dinosaures géants, des bancs de poissons immenses et une grande variété d'animaux ont été ensevelis sous d'énormes sédiments boueux, qui en durcissant, se sont transformés en roche. Presque tous les fossiles sont trouvés dans des dépôts sédimentaires marins.

Mauvais ordre chronologique pour l'évolution. On rapporte que "pour 80 à 85% de la surface de la terre ferme, on n'observe pas même trois périodes géologiques disposées dans le 'bon' ordre chronologique" pour l'évolution.

Les archives fossiles ne fournissent pas de preuve en faveur de l'évolution. *"Les fossiles sont un grand embarras pour la théorie de l'évolution et appuient fortement le concept de la création."*

Auteur : Dr Gary Parker biologiste/paléontologiste et ancien évolutionniste.

Génération spontanée

De tout temps une grande question a toujours préoccupé l'homme ... celle de son origine, et plus largement, celle de l'origine de la vie. D'où vient la vie ? Comment est-elle apparue sur Terre ? A une époque où l'observation microscopique n'existait pas encore, les gens étaient intrigués par l'apparition de petits animaux qui semblaient sortir de nulle part. C'était le cas en particulier de la vermine qui se développait sur un morceau de viande avariée, même hermétiquement emballée.

Pendant des millénaires, la seule réponse que l'homme s'était donné à cette question existentielle de l'origine de la vie, était le concept de "génération spontanée". Le principe est simple : la vie sort de rien. Elle apparaît spontanément, comme par magie. Parfois il y a quand même un support, un élément qui génère la vie. Par exemple, dans la Chine ancienne on croyait que les bambous généraient des pucerons. Les inscriptions babyloniennes mentionnent des vers engendrés par la boue des canaux ; et dans l'Egypte ancienne on pensait que le Nil pouvait créer des grenouilles et des crapauds.

C'est bien connu, quand il se heurte à un problème insoluble, l'homme se tourne vers la religion. Et s'il n'a pas de religion qui réponde à ses attentes, il s'en fabrique une ! Or il est évident qu'une invention de l'homme ne peut pas répondre aux questions qui sont justement inaccessibles à l'homme. Prenons les écrits sacrés de l'Inde, qui sont pour beaucoup une référence en matière de sagesse ; ces textes affirment que les ordures et la sueur génèrent les mouches. Ridicule me direz-vous ? Pourtant de tout temps les grands esprits religieux et scientifiques ont été catégoriques, allant jusqu'à condamner ceux qui ne partageaient pas leur opinion. Le christianisme (au sens large) n'a pas échappé à ce fléau d'ailleurs, puisque les hommes ont voulu imposer, par la violence parfois, des croyances plus ou moins excentriques qui ne figuraient absolument pas dans la Parole de Dieu.

Mais tournons-nous à présent vers la civilisation antique la plus réputée pour sa sagesse : la Grèce. Pour les philosophes grecs, la vie est la propriété même de la matière; elle est éternelle et apparaît spontanément chaque fois que les conditions sont propices. Ces idées transparaissent clairement dans les écrits de Thalès, d'Épicure, et de Platon entre autres. Aristote réalise la synthèse des idées développées avant lui et érige la génération spontanée en véritable théorie. Celle-ci traverse allégrement le Moyen Âge et la Renaissance; et même de grands penseurs comme Newton et Descartes la soutiennent. C'est au milieu du XVIIe siècle que sont effectuées les premières expériences sur la génération spontanée. Jan Baptist Van Helmont, un médecin flamand, prétendit obtenir des souris avec des grains de blé et une chemise imprégnée de sueur humaine. De nombreux savants s'enfoncèrent dans cette ornière, à l'image de Félix Pouchet qui publia en 1860 (il y a un peu plus d'un siècle), une théorie de la génération spontanée étayée par de nombreuses "preuves" expérimentales. En fait il s'agissait d'autant d'exemples de contamination par l'air extérieur.

Heureusement, à cette même époque, Pasteur mis au point un protocole expérimental rigoureux de stérilisation qui porta le coup de grâce à la théorie de la génération spontanée. Alors notre question existentielle subsiste : d'où vient la vie ? Rassurez-vous, face à notre désarroi, la Science moderne nous apporte enfin une réponse ... moderne. Et quand la Science apporte une réponse, quel est l'ignorant qui oserait la mettre en doute ? Cette réponse, la voici : Comment est apparue la vie ? Par hasard évidemment ! La vie est apparue à partir de rien. Il y avait une sorte de soupe originelle, chauffée juste à la bonne température pendant des millions d'années, et un jour il en est sorti ... une cellule vivante, tout simplement. Attention, cette cellule était quand même capable de se nourrir, de supporter les conditions rigoureuses de la soupe chaude, de se reproduire intégralement à l'identique, tout en montrant une capacité d'évolution.

Donc en résumé : avant, rien (sauf quelques molécules éparpillées dans la soupe), et après, une cellule vivante parfaitement fonctionnelle, montrant un agencement moléculaire hautement organisé. En voilà un concept moderne : la génération spontanée ! Ca vous rappelle quelque chose? Eh oui, retour à la case départ. L'homme moderne est retourné aux croyances de la Grèce Antique : la vie apparaît spontanément lorsque les conditions sont propices. Eh bien il nous reste à nous incliner devant ce trait de génie. Mais auparavant je voudrais poser une question aux grands esprits scientifiques de notre siècle : je ne reviendrai pas sur le scénario surréaliste que vous avancez pour expliquer l'apparition de cette cellule vivante originelle parfaitement fonctionnelle. Mais voici ma question : pourquoi ne reproduisez-vous pas la vie vous-même, en partant de rien ? Allez-y : composez la soupe (en y mettant tous les ingrédients que vous voulez), donnez un gros coup de pouce au hasard et faites apparaître la vie !

Oh ! mais de nombreux essais ont été effectués en ce sens. Mais en dépit de tous les moyens techniques déployés, et de la connaissance des chercheurs, on n'est parvenu à obtenir que quelques composés chimiques de base du métabolisme. On est bien loin d'obtenir un système vivant autonome, auto-reproductif et capable d'évolution. Désolé, cette théorie de la génération spontanée a fait son temps ... Personne ne peut croire qu'une oeuvre d'art, ou qu'un objet de haute technologie peut apparaître par hasard ... Pourquoi nous imposer de croire que la vie, infiniment plus complexe, est apparue sans l'aide de personne. La Bible affirme que Dieu est le créateur de la vie, et qu'Il est Celui qui l'a organisée dans toutes ses formes. Mais certains disent : "Qui peut prétendre détenir la vérité ? D'ailleurs toutes les religions sont bonnes ! L'important c'est d'être sincère ..." C'est vrai que chacun a le droit de croire ce qu'il veut. J'ai le droit de croire que les souris sont générées par des grains de maïs et de la sueur humaine, mais même si j'en suis convaincu, même si j'ai une foi sincère en ma croyance, je suis dans l'erreur.

Sans vouloir heurter les sensibilités, il faut constater que la vérité est unique. La Bible parle d'un seul Dieu, le Créateur. Il déclare, dans la bouche du prophète Esaïe : *"C'est moi qui ai fait la terre, et qui sur elle ai créé l'homme ; C'est moi, ce sont mes mains qui ont déployé les cieux, et c'est moi qui ai disposé toute leur armée."* (Esaïe 45:12)

Le livre des origines de :

L'univers (espace, matière, temps) : Genèse 1 v1.
L'eau : 1 v2.
La lumière : 1 v3.
L'atmosphère : 1 v 6.
La vie végétale : 1 v11.
Le système solaire et tout les corps célestes : 1 v16.
La vie animale aquatique et les oiseaux : 1 v20.
La vie animale terrestre : 1 v24.
L'homme et la femme : 1 v27.
Le mariage : 2 v24.
Le mal : 3 v1+6.
La souffrance (psychologique et physique) : 3 v16.
La mort : 3 v19.
La 1^{ère} prophétie biblique, (victoire de Jésus Christ sur Satan) : 3 v15.
Le salut par la grâce et non par les œuvres : 3 v21.
L'élevage : 4 v2.
L'agriculture : 4 v3.
Le meurtre (la 1ère guerre) : 4 v8.
La polygamie : 4 v19.
Les instruments de musique : 4 v21.
La métallurgie : 4 v22.
La prière :4 v26.
Les nations : 10.
Les langues et les groupes ethniques : 11 v7.
Israël : 12 v1-2.

Le livre de la Genèse est une compilation de 12 documents, dont plusieurs sont des livrets de famille :

- 1 v1 à 2 v4 (1^{ère} partie du verset): Plan général de la création (peut-être dicté par DIEU Lui-même à Adam).
- 2 v4 (2^{ème} partie du verset) à 4 v26 : Création d'Adam et Eve en détails-La chute- Cain et Abel et les premiers hommes.
- 5 v1 à 6 v8 : Généalogie d'Adam à Noé, et perversion des humains.
- 6 v9 à 9 v28 : Noé et le déluge.
- 10 v1 à 11 v9 : Généalogie de Sem, Cham et Japhet. La tour de Babel.
- 11 v10 à 11 v26 : Généalogie de Sem à Terah.
- 11 v27 à 25 v11 : Histoire d'Abraham.
- 25 v12 à 25 v18 : Postérité d'Ismaël.
- 25 v19 à 35 v29 : Histoire d'Isaac et de Jacob.
- 36 v1 à 36 v8 : Histoire d'Esau.
- 36 v9 à 36 v43 : Histoire d'Edom (Esau).
- 37 v1 à 50 v26 : Postérité de Jacob, et histoire de Joseph.

Des contradictions entre genèse chapitres 1 et 2 ?

La Genèse a-t-elle des contradictions entre les chapitres 1 et 2 ? Dans le chapitre 2 de la Genèse, l'ordre des choses créées semble avoir été différent de celui du chapitre 1 : Les animaux créés (2 : 19) après Adam (2 : 7).

Entre la création d'Adam et d'Eve, la version de la Bible Second dit : (v19) " *L'Eternel Dieu forma du sol tous les animaux des champs et tous les oiseaux du ciel...*". Cela semble dire que les bêtes et les oiseaux ont été créés entre Adam et Eve. Cependant, cela n'est pas un problème pour des érudits juifs.

En Hébreu, le temps spécifique du verbe est déterminé par le contexte. Il est clair d'après le chapitre 1 que les bêtes et les oiseaux ont été créés avant Adam, donc les érudits juifs ont compris le temps du verbe ainsi : « avait formé » ou « ayant formé ». Si nous traduisons le verset 19 ainsi « *L'Eternel Dieu avait formé du sol tous les animaux...* » La contradiction apparente avec Genèse 1 disparaît complètement.

Le même genre de problème se pose à cause d'une hypothèse fautive selon laquelle le chapitre 2 de la Genèse ne serait qu'un autre récit de la création par rapport au chapitre 1. Cependant il est évident que ce n'est pas le cas puisque que le chapitre 2 ne mentionne rien à propos de la création des cieux et de la terre, de l'atmosphère, de la mer, de la terre, du soleil, des étoiles, de la lune, des animaux marins... Le chapitre 2 relate la création d' Adam et Eve ainsi que leur vie dans le jardin que Dieu avait préparé tout spécialement à leur intention. Le chapitre 1 peut être lu comme étant une vue d'ensemble de la création, révélée par Dieu à Adam.

Genèse 2 : 4 dit : "*Voici les origines des cieux et de la terre, quand ils furent créés*". (la division en chapitre et versets n'est pas d'inspiration divine). Ceci marque une coupure avec le chapitre 1. Cette même phraséologie apparaît à nouveau dans Genèse 5 : 1, où l'on peut lire : "*Voici le livre de la postérité d'Adam*."

L'hébreu *toledoth* signifie « origine » ou « récit des origines ». La phrase était apparemment utilisée à la fin de chaque section dans la Genèse, pour identifier le patriarche (Adam, Noé, les fils de Noé, Sem,..) auquel il faisait référence et peut-être même l'auteur de ce récit. La Genèse comporte ainsi 10 divisions.

Chaque récit était peut-être écrit sur une tablette de pierre ou d'argile à l'origine. Dieu seul connaissait les événements de la création, qu'Il a dicté à Adam . Moïse a probablement compilé et édité ces multiples sections de la Genèse, et inspiré par le Saint-Esprit a ajouté des notes explicatives. Les "toledoths" confirment des récits historiques utilisés par Moïse, ce qui souligne la nature historique du livre de la Genèse et son statut de témoignage, contrairement à l'hypothèse "documentaire" dépassée mais qui reste au programme de nombreuses écoles bibliques.

Le chapitre 1 est une vue d'ensemble : l'origine des cieux et de la terre (1 : 4)- alors que le chapitre 2 ne concerne qu' Adam et Eve : le récit détaillé de leur création.

Examinons à présent un autre problème avec la création des plantes dans Genèse 2 : 5 et des arbres dans Genèse 2 : 9. Nous avons déjà établi que le chapitre 2 de la Genèse concernait plus particulièrement la création d'Adam et Eve, et non la création en général. Remarquez que les plantes et les herbes sont décrites comme étant « dans les champs » au chapitre 2 (comparez avec 1 : 12) et qu'elles requièrent un homme pour s'en occuper (2 : 5). Il s'agit ici sans aucun doute de plantes cultivées, non pas seulement de plantes en général. De même les arbres (2 : 9) sont seulement les arbres plantés dans le jardin, pas les arbres en général.

Tout comme de nombreux récits historiques, la Genèse a été écrite en commençant par une vue d'ensemble ou un résumé des événements pour aboutir aux événements d'un intérêt supérieur. Dans Genèse 1 le tableau d'ensemble s'attache très clairement à la séquence des événements. Ils sont chronologiquement ordonnés avec le jour 1, le jour 2, soir et matin, etc. L'ordre des événements n'est pas le souci premier dans le chapitre 2. Dans le résumé les événements ne sont pas nécessairement chronologiques pour attirer l'attention sur l'essentiel. Par exemple les animaux sont mentionnés au verset 19 après la création d'Adam car c'est après que celui-ci fut créé, qu'il les a découverts, et non parce qu'ils auraient été créés après lui.

Les chapitres 1 et 2 ne sont donc pas des récits contradictoires de la création. Le chapitre 1 nous donne la vue d'ensemble et le chapitre 2 donne un récit plus détaillé de la création d'Adam et d'Eve et du 6^{ème} jour de la création.

La conclusion cependant revient au Seigneur Jésus Christ lui-même. Dans Mathieu chapitre 19, versets 4 et 5, le Seigneur enseigne sur le mariage et dit : *"Il répondit : N'avez-vous pas lu que le créateur, au commencement, fit l'homme et la femme et qu'il dit : c'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et les deux deviendront une seule chair ?"*

Notez que Jésus dans la même phrase fait référence à Genèse 1 verset 27 : *"Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu, il créa l'homme et la femme."* et au chapitre 2 verset 24 : *"C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et ils deviendront une seule chair"*. De toute évidence, en rassemblant ainsi les deux chapitres, le Seigneur ne pouvait en aucune façon les considérer comme deux récits contradictoires.

Auteur : D.Batten

Examen du premier argument

"L'ordre d'enfouissement des fossiles dans les couches successives montre qu'il y a eu une complexité graduelle des organismes au fur et à mesure de l'écoulement du temps, c'est ce qu'on appelle la colonne géologique"

Réponse : Nous sommes ici en présence de la théorie que l'on pourrait appeler la "colonne vertébrale" de l'évolutionnisme. On nous représente cette « colonne géologique » composée de 10 périodes successives (à commencer par le Cambrien au bas de l'échelle) ayant chacune leurs fossiles propres. Selon la théorie, on devrait retrouver ces 10 périodes géologiques partout sur la surface du globe et toujours dans le même ordre.

Or, voyons la réalité : les 2/3 de la surface du globe n'ont au grand maximum que 5 de ces 10 périodes et 80 à 85 % de la surface terrestre n'ont même pas 3 de ces périodes géologiques apparaissant dans l'ordre consécutif correct ! Sans compter qu'à plusieurs endroits cet ordre est inversé (comme au mont Cervin, par exemple), ce qu'on veut expliquer par des "chevauchements" de couches les unes sur les autres, mais dans la majorité des cas cette explication ne tient pas la route. D'autre part, on trouve une quantité de fossiles déplacés, c'est-à-dire, n'appartenant pas à leur "âge géologique", ce qui pose des problèmes insolubles pour la théorie. Cette « colonne géologique » a un effet assez persuasif sur les mentalités. Elle fait croire aux centaines de millions d'années de l'évolution, mais c'est un trompe-l'œil. Ce qu'il faut savoir encore, c'est que les strates et les fossiles sont datés de façon arbitraire, les fossiles « index » datant les roches, et ensuite les roches datant les fossiles (raisonnement circulaire!). Puisqu'il n'y a aucune façon de déterminer l'âge géologique des roches (ou des strates) sinon d'après les données imaginaires de l'évolution, il n'est pas possible de faire une différenciation entre tel âge et tel autre. Toutes les strates pourraient après tout être du même âge.

Que penser de tout cela ? Où trouver la solution de l'énigme que pose la question des strates et des fossiles ? Il y a une solution qui explique 100 fois mieux la réalité que ne peut le faire la théorie de l'évolution avec sa colonne géologique fantaisiste. Un grand cataclysme a frappé le monde ancien. Il a laissé ses traces partout dans la géologie de la Terre. Le Déluge de Noé, qui a été global, est une réalité historique incontournable; il est abondamment documenté, non seulement dans la Bible, mais aussi dans les nombreux récits (anciens, et indépendants de toute influence biblique) que l'on trouve chez une quarantaine de tribus et de peuples de la Terre. La réalité du Déluge est aussi attestée par les généalogies des maisons royales des nations du Nord de l'Europe, qui font remonter leurs ancêtres jusqu' aux fils de Noé : Sem, Cham et Japhet^[1]. C'est par l'étude des effets du Déluge qu'on comprend l'ordre d'enfouissement des fossiles dans les diverses strates sédimentaires, qui toutes ont été déposées très rapidement. On trouve par exemple des cimetières de fossiles où des millions de poissons ont été ensevelis si rapidement qu'ils n'ont pas eu le temps de se décomposer. On estime que 90% des fossiles existants proviennent du Déluge, y compris, bien sûr, les fossiles marins qu'on trouve au sommet des montagnes. L'ordre d'enfouissement des fossiles s'explique par le Déluge : Au fur et à mesure de la montée des eaux, les êtres vivants à commencer par les espèces marines étaient enfouis, puis, par ordre de mobilité et de densité, les autres catégories d'animaux et les humains. L'origine des combustibles fossiles (charbon, pétrole, gaz naturel) est aussi à attribuer aux effets du Déluge. A noter à ce sujet qu'on a trouvé à diverses reprises, encastrés dans du charbon, des objets datant d'avant le Déluge^[2]. Si la

^[1] Bill Cooper, "After the flood", the early post-flood history of Europe, (Chichester, UK : New Wine Press, 1995) p. 54-145

^[2] Malcolm Bowden, "True science agrees with the Bible" (Bromley, UK : Sovereign Publications 1998), p. 125-216

formation du charbon date du Déluge, alors les 350 millions d'années du prétendu Carbonifère s'évaporent. La géologie du Déluge explique aussi l'époque glaciaire, qui est survenue après ce grand cataclysme. Il y a des endroits en Sibérie et en Alaska où plus de 100'000 mammoths ont été congelés si rapidement qu'on trouve encore des fleurs dans leur bouche. Aucun processus naturel connu n'aurait pu accomplir rien de semblable de nos jours, sinon une catastrophe majeure telle que le Déluge.

L'évolution ne repose donc sur aucun fondement sérieux du point de vue géologique.

Examen d'un autre argument

"Les strates de roches sédimentaires se sont formées très lentement et entassées les unes sur les autres au cours de centaines de millions d'années, laissant ainsi un temps suffisant à l'évolution pour se produire."

Réponse : Erreur ! La réalité contredit tout à fait cette façon de voir. Les effets du déluge, visibles partout, montrent de façon absolue que la déposition et la solidification des sédiments ont été très rapides, ce qui est confirmé par de multiples observations, dont entre autres :

- Absence totale de marques d'érosion entre les diverses couches superposées.
- Absence d'activité biologique (vers, racines, végétation, etc.) entre les couches alors que selon la théorie évolutionniste des dizaines (et parfois plusieurs millions. d'années séparent ces couches.
- Marques à la surface des strates intérieures préservées intactes, comme par exemple des rides dues à l'action de l'eau, des empreintes diverses, etc... montrant que ces marques n'ont pas eu le temps de s'effacer.
- Présence de troncs fossilisés appelés « polystrates » parce qu'ils traversent verticalement plusieurs couches de sédiments et sont restés intacts de haut en bas (parfois mesurant 20 m. ou plus) sans que le haut se décompose (ce qui serait arrivé forcément en cas de longue exposition à l'air libre).
- Dans formations comprenant de multiples couches plissées ensemble, on ne remarque aucune cassure, ce qui prouve qu'elles étaient toutes tendres au moment où elles ont été pliées. C'est un spectacle fréquent dans les Alpes, par exemple.

Introduction : Romains 1 v 20

On entend parfois dire que "la Bible n'est pas un livre de science..." Cette affirmation n'est pas juste, car la science, c'est la connaissance, or le Créateur se fait connaître à travers la Bible, mais également à travers un autre livre, celui de la création.

Tout ce qui est écrit dans la Bible concernant la création et l'histoire est exact, et il n'existe aucune découverte scientifique qui contredise ses affirmations. Pour être bien comprise, la géologie (de même que les autres domaines de la science), doit être interprété d'un point de vue biblique.

Généralités : Job 5 v 8 & 9 + Job 11 v 7 à 9

Dieu fait des choses tellement merveilleuses et innombrables que cela dépasse de très loin ce que nous pouvons saisir avec notre intelligence, alors soyons modestes.

Proverbes 16 v 4 = Dieu a tout créé pour un but, même si nous ne le comprenons pas (téléonomie).

Genèse 1 v 6 à 8 + 7 v 11 & 12 = L'eau du déluge provenant de la calotte de vapeur qui était au-dessus de l'atmosphère et des eaux d'en bas, recouvrait les plus hautes montagnes de l'époque. (Genèse 7 v 20). La nature que nous observons aujourd'hui n'a rien à voir avec celle de l'origine, car la géologie, la géographie et les climats ont été considérablement changés depuis la catastrophe majeure du déluge universel. La genèse ainsi que des dizaines de traditions écrites et surtout orales relatent cet événement qui a eu lieu il y a environ 4500 ans. Si quelqu'un d'avant le déluge ressuscitait aujourd'hui, il ne reconnaîtrait pas le monde qu'il a connu.

Job 14 v 18 & 19 = Les montagnes se disloquent (éboulements, usure des vallées glaciaires, blocs erratiques) et les rochers se déplacent. Les pluies et les rivières érodent et même dissolvent les pierres les plus dures, et les sédiments sont déposés dans les mers.

Les géologues évolutionnistes pensent généralement que les continents se sont formés il y a 2,5 milliards d'années, or si les continents étaient si vieux, il y a longtemps qu'ils auraient disparus par l'érosion. En moyenne, les continents perdent 60 centimètres d'épaisseur tous les 1000 ans, ce qui fait 24 millions de tonnes par an, et à ce rythme là, ils devraient avoir disparus en 10 millions d'années.

Psaume 104 v 8 & 9 = Lorsque les montagnes se sont soulevées à la fin du déluge, et que les vallées se sont affaissées, l'énorme énergie de l'eau se jetant dans les fosses océaniques nouvellement formées a sculpté très rapidement les continents encore mous.

Job 38 v 4 à 7 = Soyons humbles, car nous n'étions pas là lors de la création, gardons-nous des spéculations et tenons-nous en au témoignage de celui qui sait tout et qui était là à l'origine: Dieu. La terre a des mesures bien précises pour que la vie y soit possible. Nous ignorons toujours dans quoi ses bases sont enfoncées (un noyau ferreux ?). Les êtres célestes se sont réjouis de voir ce chef-d'œuvre: la Terre.

Esaië 51 v 6 = La terre tombera en lambeaux. Depuis la révolte de l'homme contre son créateur, l'entropie (désordre) augmente et tout se dégrade. Contrairement à la croyance populaire qui veut que tout évolue et s'améliore dans le sens du simple vers le complexe.

La deuxième loi de la thermodynamique affirme que tout va du complexe vers le simple, et que par conséquent l'entropie augmente avec le temps.

Psaume 46 v 3 & 4 = Activité des volcans sous-marins et formation des îles volcaniques.

Jérémie 31 v 37 = La Bible affirme que nous ne pourrions jamais sonder la terre jusqu'en ses fondements (noyau).

Ezéchiel 33 v 28 & 29 = Les déserts n'ont pas toujours été déserts, mais sont une des conséquences géologique de la rébellion du genre humain contre Dieu.

Job 12. 8 = Nous sommes invités à méditer au sujet de la terre, car tout ce que nous y découvrons, confirme le récit biblique de la création et du déluge.

Les hommes des cavernes

C'est à Babel en Mésopotamie que les différents groupes linguistiques se sont formés. Puis ils sont partis de là dans toutes les directions, à la recherche d'un territoire qui leur appartienne. Ces familles ou tribus, de par leur isolement les unes des autres, ont développé des caractéristiques physiques qui leur sont propres : une couleur de peau, une texture de cheveux, une morphologie, un tempérament etc... qui devinrent dominant dans chaque groupe. Cela fut le début de ce que nous appelons les différentes races, quoiqu'en réalité nous fassions tous partie de la race humaine.

Le monde entier a pu être peuplé en quelques siècles, et non pas en millions d'années comme beaucoup le croient. Ces dernières années, l'archéologie a confirmé que beaucoup de civilisations sont apparues à peu près en même temps, il n'y a que quelques millénaires. Des civilisations hautement développées se sont établies de par le monde après de courtes périodes de migration et de chasse.

Lorsqu'une tribu se déplaçait vers une nouvelle région, elle cherchait une habitation provisoire pour établir son camp. Puis elle cherchait un site permanent pour y construire un village ou une ville. Les archéologues ont commis l'erreur de prendre ces habitations provisoires pour des preuves d'un "âge de pierre". Ces abris temporaires pouvaient être faits de pierres, de bois, de peaux ou bien c'était des grottes qui leur servaient de maisons.

Ces gens avaient besoin d'un certain temps pour voir si le territoire était favorable, s'il y avait assez d'eau, si la terre était fertile etc... S'ils étaient doués pour la métallurgie, ils avaient besoin de temps pour chercher du minerai. Tout cela a pu prendre des années, pendant lesquelles la tribu devait survivre comme elle pouvait : chasse, pêche, cueillette... Quelques peuples ont conservé ce style de vie jusqu'à nos jours.

Certaines tribus sont devenues de grandes nations, s'installant sur les meilleurs territoires, construisant de grandes villes et mettant sur pieds de grandes armées. D'autres ont préféré une vie rurale, tandis que d'autres, incapables de survivre, se sont éteints.

Durant l'ère glaciaire qui a suivi le déluge, le tiers de la terre était occupé par une épaisse couverture de glace, et les conditions de vie étaient très difficiles à cause du climat humide et froid de ces régions qui aujourd'hui sont tempérées.

L'homme dit "de Neandertal", semble avoir vécu au bord de ces immenses glaciers en Europe, et beaucoup d'anthropologues croient maintenant que leur apparence de "brutes" (arcades sourcilières proéminentes, fronts fuyants etc), était due au rachitisme (manque de soleil, carence en vitamines D, et régime pauvre) ou à l'arthrite (froid et humidité).

Ces cultures périphériques étaient donc contemporaines des civilisations égyptiennes, babyloniennes, chinoises etc, qui se sont développées dans les latitudes plus méridionales. L'ère glaciaire a peut-être duré quelques siècles mais pas 2 millions d'années. L'homme de Neandertal était plus fort et au moins aussi intelligent que l'homme de Cro-magnon. Il est vraisemblable que ces 2 groupes vivaient dans la même région et à la même époque.

Pourquoi les Néandertaliens ont-ils disparus ? Certains scientifiques croient qu'ils ont été tués par les "Cro-magnons", mais il semble plus probable que les 2 tribus se soient mélangées pour donner naissance à une nouvelle "race".

Dans les zones tropicales ou équatoriales par contre, le climat était plus clément et a favorisé le développement de grandes civilisations. Job, qui vivait probablement à cette époque au proche-orient, parle de gens qui habitaient dans des cavernes (Job 30 v3 à 6).

Pendant leur séjour dans les cavernes, ils ont peint des animaux sur les parois, que nous pouvons encore admirer maintenant. Ils avaient toute sorte d'outils en pierre, en os, en corne, en bois etc...Ils avaient également des bijoux et des instruments de musique.

Tout cela démontre qu'ils n'étaient pas les brutes que l'on représente dans les livres d'histoire. Ceux-ci sont plutôt le produit de l'imagination des artistes évolutionnistes. Les ancêtres des "hommes des cavernes" avaient beaucoup plus de connaissances technologiques : fer, bronze, maçonnerie, agriculture, élevage... (Genèse 4 v17 à 22) Mais certains peuples ont perdu ces connaissances et ont adopté un mode de vie dit "primitif". Une seule génération suffit pour faire des hommes " primitifs".

L'homme-singe n'a jamais existé, en revanche, "l'homme des cavernes" existe encore de nos jours dans plusieurs pays. Ces gens vivent de la chasse, de la pêche et de la cueillette, certains même ne connaissent pas le métal, mais utilisent des outils de pierre ou de bois.

C'est une grave erreur de dire que certains peuples sont plus évolués que d'autres. Cette croyance a engendré le racisme, l'exploitation, l'esclavage, et même l'extermination (purification ethnique).

La Bible dit : *"Il (DIEU) a fait que toutes les nations humaines, issues d'un seul sang, habitent sur toute la face de la terre, Il a déterminé les temps fixés pour eux, et les bornes de leur demeures..."* (Actes 17 v 26).

Les jours de la création

Beaucoup de chrétiens ne sont pas sûrs que Dieu ait tout créé en 6 jours ordinaires. D'autres pensent qu'il importe peu que cela ait pris 6 jours ou 6 millions d'années. Cependant, il est vital de croire en 6 jours littéraux pour plusieurs raisons. Tout d'abord, parce que la croyance aux longues périodes sape les fondements du message de l'évangile.

Pourquoi les gens doutent-ils des jours ?

La raison principale pour laquelle on doute des jours de la création de 24 heures n'a généralement rien à voir avec ce que dit la Bible, mais vient d'influences extérieures. Par exemple, beaucoup croient que les scientifiques ont prouvé que la terre est vieille de millions d'années, et que par conséquent les jours de la création ne peuvent pas être des jours ordinaires.

Si quelqu'un essaye de justifier par les Ecritures que ces jours sont de longues périodes, il utilise généralement des textes tels que 2 Pierre 3 v 8 "... 1 jour est pour le Seigneur comme 1000 ans..." et en conclut que ces jours pourraient être effectivement 1000 ans, ou même des millions d'années.

Toutefois si vous lisez la suite du verset, il dit "... et 1000 ans sont comme 1 jour...". Cela annule leur argument... Le contexte de ce passage concerne la seconde venue de Jésus-Christ. L'apôtre nous dit que pour Dieu, attendre 1 jour est comme attendre 1000 ans, et attendre 1000 ans est comme attendre 1 jour, parce que Dieu est hors du temps, Il n'est pas limité. Cela n'a absolument rien à voir avec la définition des jours de la création.

Que veut dire "jour" ?

Le mot hébreu pour "jour" en Genèse 1 est YOM. Il est important de comprendre que presque chaque mot peut avoir plusieurs significations, selon le contexte.

Les dictionnaires hébreux donnent un certain nombre de significations pour le mot YOM, compte tenu du contexte. L'un des textes qu'ils citent pour donner à YOM le sens de jour ordinaire est Genèse 1. Chaque fois que YOM est utilisé avec un nombre, ou avec la phrase "soir et matin", dans tout l'Ancien Testament, cela veut toujours dire un jour ordinaire. Or dans Genèse 1, YOM est utilisé avec un chiffre et avec "soir et matin", pour chaque jour de la création.

Et si les jours étaient des millions d'années ?

L'idée des millions d'années, est venue de la croyance que les fossiles se sont formés au cours d'une très longue période. Cela crée, bien sûr, un problème insurmontable en ce qui concerne la Parole de Dieu. Les fossiles nous apprennent que des milliards de créatures ont souffert et sont mortes. La Bible est formelle : la maladie, la souffrance et la mort sont les conséquences du péché. Dieu a institué la mort et l'effusion de sang à cause du péché afin que l'homme puisse être racheté.

Si les chrétiens croient que la mort et la souffrance existaient avant le péché, les fondements du message de la croix sont détruits, la doctrine du péché originel est annulée. Si la souffrance et la mort existaient avant la rébellion d'Adam, alors qu'a apporté le péché dans le monde ?

Que veut dire Paul dans Romains 8 lorsqu'il parle de la création qui soupire dans la douleur à cause de la malédiction ? Comment toutes choses peuvent-elles être restaurées dans le futur, quand il n'y aura plus de souffrance ni de mort, à moins que ces deux choses n'aient existé au début ?

Tout le message de l'évangile s'effondre si l'on accepte l'idée des millions d'années pour la création.

Comment devons-nous approcher les Ecritures ?

L'un de nos principaux problèmes (en fait, le même qu'Adam et Eve avaient), est que nous avons tendance à nous baser sur des notions extérieures à la Parole de Dieu, et ensuite chercher à interpréter ce que Dieu dit dans la Bible (dans le cas d'Adam et Eve, ce que Dieu leur avait dit directement).

C'est la cause principale des questions que l'on se pose sur les jours de la création. Nous avons besoin de réaliser que la Bible est la Parole de Dieu.

Et qu'en tant que Parole inspirée du Créateur, éternel et infini, elle s'authentifie elle-même.

Ainsi, nous devrions toujours nous baser sur ce que la Bible dit, quelles que soient les idées extérieures. Seule la Parole de Dieu est infaillible.

Si nous laissons nos enfants accepter que nous avons des doutes sur les jours de la création alors que le texte est si clair, pourquoi ne douteraient-ils pas de la naissance virginale de Jésus ? Pourquoi ne douteraient-ils pas de ce que la résurrection soit réellement une résurrection ?

En fait, beaucoup de théologiens doutent de ces vérités, parce qu'ils ont d'abord douté des paroles claires de la Genèse.

Pourquoi Dieu a-t-il mis 6 jours ?

Si vous y réfléchissez, Dieu aurait pu tout créer en un instant ! Pourquoi donc a-t-Il mis aussi longtemps que 6 jours ?

La réponse est en Exode 20 v 11. Dieu dit qu'Il a délibérément pris 6 jours, puis s'est reposé le 7ème, pour que cela soit un modèle pour l'homme. C'est de là que vient la semaine de 7 jours. Si les jours de la création sont de longues périodes, la semaine n'a plus de sens !

La Bible dit qu'Adam a été créé le 6ème jour. S'il a vécu le 6ème et le 7ème jour, puis est mort à 930 ans, et si chaque jour durait 1000 ans ou des millions d'années, nous sommes devant un problème insoluble.

Le 4ème jour (Genèse 1 v 14 à 19), nous avons la comparaison des jours et des nuits, des jours et des années. Si le mot jour ne veut pas dire un jour ordinaire, alors cette comparaison est insensée.

Ces jours étaient-ils de 24 heures ? Certainement ! "*Que Dieu soit reconnu pour vrai, et tout homme pour menteur*". (Romains 3 v 4).

Auteur : Ken Ham, Création magazine vol 18 n°1

Le meilleur anti-mythe du monde. Son efficacité est démontrée sur le terrain.

Aucun mythe ne lui résiste :

Evolution des espèces : Une espèce peut se transformer en une autre...Les végétaux, les animaux et les hommes s'améliorent...Les mutations génétiques sont favorables...
Les dinosaures descendent des poissons...Les oiseaux descendent des dinosaures...Les dinosaures ont disparus des millions d'années avant l'apparition de l'homme...Les baleines descendent des « loups »...L'homme descend du singe...
Les fossiles confirment l'évolution...
Il y a des races humaines inférieures (moins évoluées)...
Le « big bang »...L'univers a 14 milliards d'années...
Il y a des êtres vivants sur d'autres planètes...
La génération spontanée...
Tout va du simple vers le complexe...
Le déluge était une inondation régionale...
Tout existe par hasard...Il n'y a pas de cause ni de but...
On ne peut pas être scientifique et chrétien...
Tout les problèmes seront résolus grâce à la science...
L'homme est bon mais la société qui le rend mauvais...
On ira tous au paradis...etc...

**Ne nuit pas du tout à la santé.
A utiliser sans modération !**

La chute

Genèse 3, le plus grand drame de l'histoire

6 = chiffre de l'homme et du péché.

La chute de nos parents en 6 étapes :

- Genèse 3 v 1 : Le serpent sème le doute de la Parole de Dieu dans le cœur de la femme.
- V 2 et 3 : La femme essaye de s'en sortir seule en parlant avec le serpent, son mari ne la protège pas.
- V 4 et 5 : Le Diable qui parle à travers le serpent inverse le plan de Dieu.
- V 6a : Elle regarde l'arbre et se laisse séduire, au lieu de demander l'aide de Dieu.
- V 6b : Elle prend du fruit défendu, c'est le passage à l'acte.
- V 6c : Elle fait chuter son mari, qui n'oppose aucune résistance.

Six conséquences immédiates :

- V 7a : Leurs yeux s'ouvrent, et ils prennent conscience de leur nudité, perdant leur innocence.
- V 7b : Ils se couvrent. C'est la première tentative d'auto-justification (salut par les œuvres).
- V 8 : Ils se cachent, car ils ont mauvaise conscience.
- V 10 : Ils ont peur de Dieu.
- V 12 : Adam accuse sa femme au lieu de se repentir, il fuit sa responsabilité.
- V 13 : Elle accuse le serpent au lieu de se repentir.

Dieu dit 6 choses à Satan :

V 14 : 1^{ère} Malédiction. 2^{ème} Marcher sur son ventre. 3^{ème} Manger de la poussière.
V 15 : 4^{ème} Inimitié avec la femme. 5^{ème} Avec sa postérité (Christ). 6^{ème} Défaite finale.

Dieu dit 6 choses à la femme :

V 16 : 1^{ère} Souffrance augmentée. 2^{ème} Multiplication des grossesses. 3^{ème} Accouchement douloureux. 4^{ème} Dépendance du mari. 5^{ème} L'homme la dominera. 6^{ème} Mort physique (19).

Dieu dit 6 choses à l'homme :

V 17 : 1^{ère} Le sol est maudit. 2^{ème} Les conditions de vie vont être dures.
V 18 : 3^{ème} Le sol produira des épines et des ronces. 4^{ème} Il faudra cultiver la terre.
V 19 : 5^{ème} Sueur et fatigue. 6^{ème} Mort physique.

Promesse de Dieu : Chapitre 3 v 15, c'est la première prophétie biblique :

1- La semence (postérité) de la femme, c'est-à-dire Jésus Christ vaincra le diable en y laissant sa vie.

Et pour finir :

V 20 : Adam appelle sa femme : Vie, alors qu'il vient juste d'être condamné à mort.

V 21 : Dieu les revêt de peau d'animaux en attendant le Messie, c'est le premier sacrifice.

V 22 : Le chemin de l'arbre de Vie est bloqué, par amour pour nous.

V 23 : Expulsion du jardin d'Eden.

Le charbon

S'il y a un phénomène géologique qui nous rappelle le déluge, c'est bien le charbon.

Le charbon n'a pu être formé que lorsque d'énormes amas d'arbres et de plantes ont été emportés par les eaux diluviennes arrivant impétueusement, et recouverts par des couches de limon et de boue !

La seule manière dont puissent être formées des couches de houille, c'est lorsque de grandes quantités de matières végétales sont balayées en même temps par les eaux, déposées en un même endroit, puis rapidement recouvertes par de lourdes couches de boue et de sable qui compriment les énormes amas de restes végétaux de façon à les transformer en charbon.

Ceux qui ont l'occasion de voyager beaucoup dans le monde savent que le charbon n'est pas en processus de formation à l'heure actuelle dans les jungles de la terre. Le processus actuel est que la vie végétale meurt, tombe en pourriture et se décompose finalement en humus. Si la théorie de l'évolution était vraie, le processus de formation du charbon se continuerait de nos jours. mais il est évident qu'il n'y a pas aujourd'hui de formation de charbon. Avant que du charbon puisse être formé, les vestiges de plantes doivent non seulement être rapidement recouverts afin d'empêcher leur décomposition, mais aussi l'être assez "profondément" pour que le poids global de millions de tonnes de sédiments transforme en charbon le carbone contenu dans ces plantes. Cette destruction fut le seul et unique moyen possible par lequel le charbon dur que l'on trouve de nos jours a pu être formé.

Les gisements carbonifères témoignent d'une catastrophe globale, car d'énormes quantités de végétation ont été déracinées, transportées et ensevelies par l'eau, sous un grand volume de sédiments un peu partout dans le monde.

Le charbon n'a pas besoin de millions d'années pour se former, quelques semaines suffisent. Nous savons que le facteur le plus important est la température. Plus la température est élevée, plus le degré de carbonisation est élevé.

La durée n'est pas importante, et la pression en fait retarde légèrement les réactions chimiques. Il est étonnant de constater que des températures relativement douces (de 100° à 150°) sont suffisantes pour extirper l'huile et le gaz et produire du charbon. Cela a été expérimenté en laboratoire. Par exemple, du bois et de l'argile acide ont été chauffées à seulement 150° dans un conteneur scellé pour produire de la lignite (charbon brun) en seulement quelques mois. Une température plus élevée (400°) produit de l'antracite (charbon noir).

Le récit biblique est donc entièrement fiable.

La lumière des étoiles lointaines, une preuve ?

La lumière des étoiles lointaines est-elle une preuve que l'univers est vieux ? Certaines étoiles sont à des milliers et même des milliards d'années-lumière. Cela ne signifierait-il pas que la lumière que nous recevons maintenant de ces étoiles a mis des milliers d'années pour arriver jusqu'à nous ? En dépit de toutes les évidences bibliques et scientifiques, pour une création récente, ceci est un problème auquel nous devons honnêtement faire face.

Actuellement, il n'y a pas de solutions satisfaisantes qui soient acceptées par la majorité des scientifiques créationnistes, alors nous proposerons un certain nombre d'hypothèses.

Ce que nous observons, n'est pas un vieil univers, mais nous observons certains faits à partir desquels nous pouvons déduire un âge à condition de faire au préalable certaines hypothèses. Quoiqu'elles semblent raisonnables elles sont néanmoins "des croyances" ; alors nous devons regarder attentivement à chacune de ces hypothèses à tour de rôle, en se rappelant qu'une grande humilité est nécessaire. Nous n'avons pas accès à une connaissance infinie, Dieu seul sait tout. L'histoire de la science montre que ce qui semble certain dans une génération peut être totalement détrôné par une nouvelle information dans la génération suivante.

Les hypothèses qui ont été utilisées pour donner un grand âge à l'univers par l'observation de la lumière provenant des étoiles distantes, sont les suivantes :

Présupposition 1 : les grandes distances attribuées aux étoiles sont réelles.

Plus nous nous éloignons, plus les méthodes de mesures sont indirectes. Toutefois, même s'il y a une grande marge d'erreurs pour les étoiles très lointaines, cela n'est pas vraiment révélateur, car la structure des temps bibliques n'autorise pas plus de 6 à 10 milliers d'années. Même notre galaxie "la voie lactée" est estimée à environ 100 000 années lumière de diamètre. L'univers doit être immense compte tenu du nombre considérable de galaxies visibles.

Cependant une hypothèse intéressante est en train d'être étudiée par le physicien Russel Humphreys qui a mis le doigt sur la question réelle, à savoir : A quelles distances étaient les galaxies quand la lumière s'est mise en route vers nous ?

La bible indique trois fois (en utilisant 3 verbes hébreux différents) que Dieu a "étendu ou déployé les cieux (par exemple, Esaie 42 : 5/ 45 : 12/ 51 : 13/ Jérémie 10 : 12)

Puisque les cieux ont été créés avant les étoiles et les planètes, ce déploiement se réfère vraisemblablement à la création des corps célestes.

D'après le Dr Humphreys, il existe une solution à l'équation du champ gravitationnel d'Einstein qui peut permettre une très rapide expansion de l'espace et par conséquent, de toutes les choses qu'il contient. Cela pourrait donner à l'univers la possibilité de gonfler jusqu'à sa taille actuelle en moins de 6 000 ans. Par conséquent, la lumière a commencé son voyage lorsque les galaxies étaient plus proches (et aussi plus petites et moins énergétiques) qu'aujourd'hui. Une telle expansion engloberait symétriquement toute la matière et ne serait pas détectable par ceux « de l'intérieur ». Par contre, cela pourrait expliquer le décalage vers le rouge des longueurs d'onde de ce déploiement de la lumière des étoiles.

Présupposition II : Nous savons avec certitude comment la lumière voyage dans l'espace profond.

En 1953 , les docteurs Moon et Spencer, qui ne sont pas créationnistes, ont proposé que la lumière des étoiles a voyagé par des chemins courbés dans une structure mathématique connue comme "L'espace Riemannian". Si c'était le cas, ont-ils déclaré, la lumière la plus distante atteindrait la terre en moins de 20 ans (ils n'étaient pas en train d'essayer de prouver une création récente ou d'approuver la Bible.)

Une telle supposition est de toute évidence difficile à prouver, et a été critiquée sur le plan de l'observation . Dans une page d'un journal créationniste, V. Bounds argumentait le fait que si cette proposition était vraie, on verrait de multiples images des objets célestes. A notre connaissance, il n'y a pas encore eu de tentatives pour rejeter cette critique.

Présupposition III : La lumière a toujours voyagé à la même vitesse tout au long de l'histoire de l'univers

Manifestement cette hypothèse est impossible à prouver, quoiqu'elle semble raisonnable au premier abord.

Si la lumière était plus rapide dans la passé, alors il serait possible pour les étoiles d'être à la fois très distantes et très jeunes. Ceci pourrait être accompli soit par un changement direct dans la vitesse de la lumière, à un moment donné après la création, ou par un principe physique encore inconnu qui a provoqué le ralentissement de la vitesse de la lumière. La lumière que nous recevons actuellement des étoiles distantes, bien que voyageant à la vitesse d'aujourd'hui, aurait couvert une plus grande distance dans les années suivant la création.

En considérant ce point de vue, il est intéressant de noter que le professeur (évolutionniste) russe Troitskii, publia une étude dans le journal « Astrophysique et science de l'espace » dans lequel il déclarait que les observations relevant de la cosmologie telles que le décalage vers le rouge dans la lumière des étoiles et les radiations d'arrière-plan (utilisées comme « preuves » du big bang), étaient en fait mieux comprises comme ayant résultées d'un changement en C (vitesse de la lumière).

Il proposait que C a commencé à une valeur presque infinie, puis a décré jusqu'à sa valeur présente.

Malheureusement, l'idée du Big Bang (quoiqu'il y ait un nombre croissant de critiques à son rencontre) a une telle emprise dans l'imagination des cosmologistes qu'aucune autre explication pour ces phénomènes n'attire l'attention. Le travail de Troistkii est fait dans une structure de 2 milliards d'années mais le point principal à mentionner est que le changement de C ne viole aucun principe physique établi.

Ce qui est aussi intéressant , c'est la monographie publiée par les créationnistes Norman et Setterfied en 1987. Ils ont accumulé toutes les mesures connues de C pour les 300 dernières années et affirment que la tabulation a montré que C n'est pas constant durant cette période, mais décline toujours jusqu'à un niveau constant dans les années 1960. Ils citent un nombre de tests statistiques qui contredisent la constante de C pendant cette période.

Une hypothèse aussi radicale soulève un certain nombre de questions et de problèmes potentiels dans de nombreux domaines de la science. Certaines questions ont trouvé des réponses satisfaisantes par les partisans de cette hypothèse, d'autres non.

Heureusement les travaux futurs clarifieront certainement ce sujet mais en attendant, soyons prudents avant d'accepter cette proposition prématurément.

Présuppositions IV : L'univers n'a pas pu être créé « prêt à fonctionner » avec des gens sur la terre voyant la lumière des étoiles .

Cela présume que Dieu n'est pas Tout Puissant . La création biblique par définition est un miracle utilisant des procédés qui ne sont pas en activité maintenant. Dieu n'est pas dépendant des lois physiques que nous observons dans le présent puisqu'Il les a instituées.

Dire que Dieu n'a pas pu créer un univers qui est à la fois très grand et très jeune défie la nature même de Dieu telle qu'elle est révélée dans Sa Parole.

L'univers a été créé comme une entité en plein fonctionnement. Les étoiles créées le 4^e jour l'ont été pour l'homme comme des « signes pour marquer les temps, les jours et les années » Genèse 1-14. Il n'y a aucune raison de croire qu'Adam et Eve ont dû attendre 4 ans pour que la première étoile s'illumine (l'étoile la plus proche est à environ 4 années-lumière).

De même, nous ne voyons pas de nouvelles étoiles "clignoter" comme si leur lumière avait finalement atteint la terre.

L'exemple qui a été mentionné précédemment par le Docteur Humphreys peut nous amener à une meilleure compréhension de la façon dont la lumière a été créée à l'origine "sur son chemin". Dans un sens, cela peut effectivement inclure un changement (apparent) de C (les étoiles s'éloignent rapidement , le faisceau lumineux reste intact), quoique cela ne serait pas détectable dans les mesures qui ont été faites par le passé.

Conclusion

Nous espérons que ces discussions ont été suffisantes pour rendre le lecteur capable de comprendre que le problème apparent d'un univers jeune et grand a plusieurs solutions possibles. Est-ce que la vitesse de la lumière a changé ? Si oui, est-elle devenue constante des milliers d'années auparavant, ou bien a-t-elle été détectée ?

Y-a-t'il une solution dans "l'étirement" de l'espace qui est sous-entendu dans les écritures ? Peut être une combinaison de ces facteurs ? Ou était-ce une méthode complètement différente qui a été utilisée par Dieu pendant la semaine de création pour créer un univers adulte et opérationnel, une méthode qui ne sera peut être jamais élucidée ?

Quelque soit la réponse, la foi dans la Parole révélée du Créateur est le seul point de départ raisonnable pour n'importe quelle recherche.

Auteur : R.Humphreys

La Lune a toujours été un objet de fascination pour les humains. Elle éclaire la nuit plus qu'aucun autre corps céleste, et elle manifeste des changements réguliers dans son apparence. Comme nous le verrons, elle est aussi essentielle à la vie sur Terre, et son origine déconcerte les évolutionnistes.

L'origine de la lune

Bien qu'il existe plusieurs hypothèses concernant la formation et l'âge de la Lune, aucun scientifique n'était évidemment présent lors de sa formation. Nous nous fierons donc au témoignage de Celui qui était présent (Job 38 v 4), et qui a révélé la vérité dans : Genèse 1 v 14 à 19 : « *Dieu dit : Qu'il y ait des luminaires dans l'étendue du ciel, pour séparer le jour d'avec la nuit; que ce soient des signes pour marquer les époques, les jours, les années, et qu'ils servent de luminaires dans l'étendue du ciel pour éclairer la terre. Et cela fut ainsi. Dieu fit les deux grands luminaires, le plus grand luminaire pour présider au jour, et le plus petit luminaire pour présider à la nuit; il fit aussi les étoiles... Ainsi il y eut un soir, et il y eut un matin : ce fut le quatrième jour.* »

Ce passage établit clairement que Dieu a créé la Lune, le Soleil et les étoiles le même jour, soit le quatrième jour de la semaine de la Création. Ces astres ont même été créés un jour après les plantes (Genèse 1 :11). L'ordre de ces événements en Genèse ne saurait ainsi être compatible avec la théorie évolutionniste qui implique des milliards d'années.

Quel est le rôle de la Lune ?

La réponse se trouve encore une fois dans la Genèse! Son rôle premier est d'éclairer la nuit. La Lune reflète sur terre la lumière du Soleil, même lorsque le Soleil se trouve de l'autre côté de la Terre. Puisque la quantité de lumière reflétée par une lune est proportionnelle à sa surface, il est heureux que notre Lune soit si grande. En fait, son diamètre équivaut au quart de celui de la Terre, soit le ratio le plus élevé du système solaire^[1]. D'ailleurs, si la Lune était plus petite, elle n'aurait pas assez de force gravitationnelle pour maintenir une forme sphérique^[2].

Une autre raison d'être de la Lune est d'indiquer les saisons. La Lune fait une orbite complète autour de la Terre en 29 jours et demi. Cela permet le développement de calendriers et la détermination du moment approprié pour effectuer les semis.

Une caractéristique importante de la Lune est d'exposer toujours la même « face » à la Terre^[3]. Si elle nous faisait face à différents angles, selon les époques, sa luminosité varierait également, ce qui rendrait moins évident son cycle de 29 jours et demi.

[1] Sauf pour le système Pluton/Charon

[2] La forme la plus stable pour un corps massif est la sphère, car toutes les parties de sa surface sont à égale distance du centre de masse. La pression à l'intérieur de la lune est dix fois plus grande que la force du granite, alors toute irrégularité serait écrasée pour obtenir une forme sphérique. Une telle sphère pourrait cependant se bomber à son équateur si elle tournait sur elle-même à une vitesse suffisante

[3] Ce qui implique que sa période de rotation est identique à sa période de translation orbitale (synodique). Ceci s'applique à plusieurs lunes du système solaire, car la gravité des planètes est toujours plus forte sur la surface la plus rapprochée (une interaction de « marée »), et ceci a pour effet de figer l'un des côtés de la lune faisant en sorte que cette surface fasse toujours face à la planète. Cet effet est accru si l'un des côtés est plus dense que l'autre.

Les marées

La force de gravité de la Terre garde la Lune en orbite, et cette force est si grande qu'en son absence il faudrait un câble d'acier de 850 km de diamètre reliant les 2 corps célestes pour conserver l'orbite de la Lune. La Lune exerce la même force dans le sens de la Terre, mais la force s'avère quelque peu supérieure sur la partie la plus rapprochée de la Lune. L'eau des mers y est alors attirée, ce qui génère une marée haute à cet endroit. La partie de la terre qui est la plus éloignée de la Lune est la moins attirée par la Lune, alors l'eau s'éloigne de la Lune (et du centre de la Terre), créant ainsi une autre marée haute de l'autre côté de la Terre. Entre ces deux zones, le niveau d'eau baisse, créant les marées basses (voir le diagramme ci-dessous). Puisque la Lune orbite autour d'une terre qui est déjà en rotation sur elle-même, il en résulte un cycle de deux marées hautes et de deux marées basses toutes les 25 heures.

C'est la grosseur et la proximité de la Lune qui lui permettent d'avoir un effet de marée si remarquable. Même le Soleil ne génère pas la moitié de cet effet sur la Terre, et l'effet gravitationnel des autres planètes sur la Terre est négligeable^[4]. Cependant, lorsque le Soleil et la Lune sont alignés, leurs attractions gravitationnelles combinées produisent une grande marée. Lorsqu'ils forment un angle droit par rapport à la Terre, leur force de gravité est annulée et l'on observe une marée de morte eau.

Intéressant à visiter, mais à y habiter ?

Le jour où l'homme a marché sur la Lune a été l'un des plus grands événements de notre époque. On a alors pu confirmer que la Lune était un monde sans vie, sans air, sans eau liquide, et présentant des températures extrêmes. Vue de la Lune, la Terre ressemble pour sa part à un brillant objet blanc et bleu dans un fond de ciel noir. La Terre est la planète que Dieu a conçue pour la vie. L'homme pourra peut-être vivre sur d'autres planètes un jour, mais il sera fort difficile de les rendre vraiment habitables.

Très peu de gens savent cependant que l'homme derrière la mission Apollo était le scientifique créationniste et spécialiste des fusées Wernher von Braun . Jules Poirier, également créationniste, a pour sa part conçu une partie des équipements essentiels de navigation pour le programme spatial.

Depuis quand la Lune recule-t-elle ?

La friction provoquée par les marées ralentit la rotation de la Terre. Ainsi, la longueur des jours augmente de 0,002 secondes à chaque siècle et la Terre perd de son moment de force angulaire^[5]. La Loi de Conservation du moment de force angulaire nous dit que le moment de force perdu par la Terre doit être récupéré par la Lune. Ainsi, la Lune s'éloigne d'environ 4 cm de la Terre chaque année, et ce taux aurait même été plus élevé dans le passé. Cependant, la Lune n'aurait jamais pu être plus rapprochée que 18 400 km, dans le passé, car selon la Limite de Roche, les forces des marées terrestres (i.e., le résultat de différentes forces gravitationnelles sur différentes parties de la Lune) l'auraient faite éclater. Et même si la Lune avait été en contact avec

^[4] La force gravitationnelle entre deux objets est calculée par la formule $F = Gm_1m_2 / R^2$, où G est la constante gravitationnelle, m_1 et m_2 sont les masses des objets, et R représente la distance entre leurs centres de masse - une relation carrée inverse. Mais l'effet de marée s'atténue beaucoup plus rapidement avec le cube de la distance (R^3). Si l'on avait su cela en 1982, il n'y aurait pas eu de crainte d'une catastrophe naturelle à l'annonce du quasi-alignement de toutes les planètes du système solaire à cette époque.

^[5] Moment de force angulaire = mvr , le produit de la masse, de la vitesse (vitesse) et de la distance, elle est toujours constante dans un système fermé

la Terre puis s'était ensuite éloignée progressivement, cela lui aurait pris moins de 1,37 milliards d'années pour atteindre sa position actuelle d'éloignement.

(N.B. 1,37 milliards d'années est l'âge maximum possible – âge trop jeune pour s'accorder avec la théorie de l'évolution et avec les dates radiométriques assignées aux roches lunaires – et non le véritable âge de la Lune.)

La Lune aurait-elle pu se former d'elle-même ?

Les évolutionnistes (et les tenants du créationnisme progressif) rejettent l'idée de la création directe de la Lune par Dieu. Ils ont conçu diverses théories, mais elles ont toutes de sérieuses lacunes, comme l'admettent d'ailleurs plusieurs évolutionnistes. L'astronome Irwin Shapiro a déjà dit, avec une pointe d'humour, que puisqu'il n'existait aucune explication (naturaliste) satisfaisante à la formation de la Lune, la meilleure explication serait que la Lune n'est qu'une illusion !

1. **La théorie de la Fission.** Conçue par l'astronome George Darwin (fils de Charles), celui-ci a suggéré qu'à l'époque de la formation de la Lune, la Terre tournait si rapidement qu'un morceau s'en serait détaché. Cette théorie est aujourd'hui universellement rejetée. La Terre n'aurait jamais pu tourner assez rapidement pour projeter une lune en orbite, et même si une lune avait été projetée, elle aurait certainement été pulvérisée, étant initialement en-deça de la Limite de Roche.
2. **La théorie de la Capture.** La Lune aurait auparavant erré à travers le système solaire, puis se serait retrouvée captive de la force gravitationnelle terrestre. Mais la probabilité que deux corps célestes se trouvent si près l'un de l'autre est infime. D'autre part, une capture réussie aurait provoqué une orbite allongée, similaire à celle des comètes.
3. **La théorie de la Condensation.** La Lune se serait formée à partir d'un nuage de poussière attiré par la gravité terrestre. Aucun nuage n'aurait cependant été assez dense pour former la Lune, et cette théorie ne peut expliquer la faible quantité de fer retrouvée sur la Lune.
4. **La théorie de l'Impact.** C'est l'idée à la mode, selon laquelle une certaine quantité de matière aurait été projetée loin de la Terre par l'impact d'un autre objet. Les calculs démontrent cependant que pour obtenir assez de matière pour former la Lune, le bolide aurait dû être deux fois plus massif que la planète Mars. Vient aussi le problème irrésolu de la perte du moment de force angulaire.

Lorsque le jour devient nuit...

L'une des choses les plus fascinantes à observer dans le ciel est l'éclipse totale du Soleil. Cette éclipse est possible par le fait que la Lune a presque la même largeur angulaire (un demi-degré de différence) que le Soleil dans le ciel. Elle est 400 fois plus petite, mais 400 fois plus rapprochée que le Soleil. Cela suggère l'idée d'une conception intelligente. Si par contre la Lune s'éloignait de la Terre depuis des milliards d'années, et que l'humanité n'existe que depuis une infime portion de ce temps, le fait d'observer un tel phénomène (éclipse) s'avère inouï !

Faits relatifs à la Lune

Distance moyenne Terre-Lune :	384,404 km
Diamètre :	3,476 km (0.273 Terre, 1/400 Soleil)
Masse :	7.35 x 10 ²² kg (0.0123 Terre)
Densité :	3.34 g/cm ³ (0.6 Terre)
Température à la surface :	204°C le jour, -205° C la nuit

Période orbitale (sidérale)^[6] : 27.322 jours terrestres (période synodique de 29.531 jours)
Moment de force angulaire : 2.68 x 10³⁴ kg m²/s (82.9% du système Terre-Lune)
Inclinaison de l'équateur par rapport au plan orbital : 6° 41' (Cf. Terre 23° 27')
Attraction gravitationnelle Terre-Lune : 1.98 x 10²⁰ N (2.23 x 10¹⁶ tonnes)

Conclusion

L'étude de la Lune illustre bien le passage des Psaumes déclarant que « Les cieux racontent la gloire de Dieu... » (Psaume 19 : 1). La Lune fait exactement ce pourquoi elle a été conçue, et s'avère essentielle à la vie sur Terre. Elle est également un vrai casse-tête pour les évolutionnistes/uniformistes.

Auteur : Jonathan Sarfati

^[6] La période sidérale est le temps requis pour une orbite complète de la lune autour de la Terre, pour un observateur en dehors du système solaire. La période synodique est le temps requis à la Lune pour retrouver la même orientation vers le Soleil. Cette période est plus longue, car la Terre avance durant cette période environ le 1/13ème de son orbite autour du soleil, alors la Lune doit « voyager » davantage qu'une véritable orbite lunaire pour revenir à une orientation initiale donnée.

Genèse 11 v 1 à 9

Il y a environ 4500 ans, il n'y avait qu'une seule famille, celle de Noé, car le cataclysme mondial du déluge avait éliminé tous les autres descendants d'Adam et Eve, une centaine d'années plus tôt. Ils parlaient la même langue (ils utilisaient le même code de mots) et habitaient la même région, la Mésopotamie, berceau de toutes les civilisations actuelles. Il n'y avait pas de races (groupes ethniques) puisqu'ils se mariaient entre eux, et toutes les caractéristiques physiques étaient manifestées.

Par exemple : Cham en hébreu = chaud ou bronzé, Kouch = noir, et plus tard Laban = blanc, Esaü = roux. La plupart des scientifiques créationnistes pensent qu'avant Babel, toute la palette de couleurs était représentée, mais que la couleur de peau dominante était le brun moyen.

Ils construisirent des villes avec des briques qu'ils maçonnèrent avec du bitume, puis bâtirent la fameuse tour de Babel, symbole de leur orgueil et de leur rébellion contre le Créateur (depuis ce temps-là, les hommes ont la manie de construire des tours). Ils ne voulaient pas être disséminés à la surface de toute la terre, contrairement à l'ordre de Dieu (Ge 9 v 1).

L'avantage de parler la même langue est de pouvoir mettre notre intelligence en commun et de travailler ensemble, mais à cause du péché, cela ne peut aboutir qu'au mal. Alors Dieu envoie un jugement, un châtiment : la confusion (Babel en hébreu). Les hommes ne se comprenant plus ont abandonné le chantier, et se sont rassemblés par groupes linguistiques, puis Dieu les a disséminés dans toutes les directions.

A partir de ce moment-là, ils cessèrent de se mélanger et ne se marièrent plus qu'au sein de leur groupe respectif, à cause de la barrière de la langue et de l'isolement géographique. C'est ainsi que se sont fixées les différentes caractéristiques physiques au sein de chaque peuple (taille, forme du nez et des yeux, couleur de peau et de cheveux...), donnant émergence à ce que nous appelons «races». Il n'y a qu'un seul pigment (colorant) qui détermine la couleur de la peau, des yeux et des cheveux : la mélanine, et c'est son dosage qui fait les différentes couleurs, allant du brun foncé au beige clair. Le facteur principal est génétique, et non pas climatique ou nutritionnel. Chaque tribu a perdu quelques informations génétiques, ou subie quelques mutations mineures, mais n'a absolument pas acquis de nouvelles informations. Le même processus s'est produit dans le règne animal et végétal. Le créateur a prévu des variations au sein de chaque espèce, mais une espèce ne peut pas se transformer en une autre, comme le croient les évolutionnistes, en fait chacune se reproduit selon son espèce (genèse 1 v 12 et 25).

C'est ainsi que sont nés les différents groupes ethniques ou tribus qui sont à l'origine des peuples d'aujourd'hui (au cours de l'histoire, certains groupes ont disparu, d'autres ont été absorbés, et d'autres se sont mélangés).

La notion de races supérieures ou inférieures est donc totalement fautive et non-scientifique, puisque nous sommes tous de la même famille d'origine. Le racisme est un fruit empoisonné de l'orgueil humain, et a été exacerbé par la doctrine erronée de «l'évolution des espèces» qui dit que certains peuples ont évolué plus vite, et ont supplanté les autres par la sélection naturelle (survie du plus fort au détriment du plus faible), ce qui justifie les génocides racistes et les «épurations ethniques».

Il est vrai que des groupes ont perdu certaines connaissances technologiques (métallurgie, maçonnerie) ou agricoles, et ont adopté un mode de vie simple et rudimentaire (chasse, pêche, cueillette...) qu'ils ont gardé jusqu'à nos jours.

Ceux qui ont émigré vers le nord ont été confrontés au climat rude et froid de l'ère glaciaire, et se sont contentés d'habiter provisoirement dans des cavernes (Neandertal, Cro-magnon...).

Plusieurs langues ont évolué, donnant naissances à de nouvelles langues (français, anglais, espagnol...) et d'autres se sont subdivisé en divers patois.

Après des migrations qui furent parfois longues, chaque groupe s'est installé sur un territoire qui lui semblait favorable, nous sommes donc tous des immigrés.

Genèse 10

Ce chapitre énumère les ancêtres des nations d'aujourd'hui, il y en a 70, c'est l'arbre généalogique de l'humanité (en tout cas les premières générations). Après Noé, il y a 3 grosses branches : Sem, Cham et Japhet, puis viennent des branches moyennes, et de nos jours, nous sommes dans les petites branches des extrémités.

Les versets 8 à 10 parlent de Nimrod (rebelle), et le 1^{er} livre des chroniques chapitre 1 v 10 nous dit qu'il a été le 1^{er} puissant sur la terre, c'est-à-dire le 1^{er} homme qui s'est élevé au-dessus des autres pour dominer sur eux, fondant le premier empire mondial, celui de Babel (en grec : Babylone). L'histoire profane nous apprend que c'est là que sont nées plusieurs sciences et disciplines : médecine, pharmacie (dont les symboles sont restés jusqu'à nos jours), chirurgie, astronomie, mathématiques, géométrie, calendrier... ainsi que des «sciences» occultes telles que l'astrologie. C'est là également que serait née l'idolâtrie, la croyance à la réincarnation et à la fausse trinité (père-mère-fils). Plusieurs religions tirent leur origine de Babel puisque chaque tribu a emporté avec elle certains éléments de la religion initiale, en l'adaptant à son contexte et sa langue : Egypte, Canaan, Perse, Grèce, Chine, Inde, Mayas, etc... Certains (surtout les animistes) ont conservé, enfoui sous un monceau d'erreurs, la notion d'un Dieu créateur, Tout-puissant.

Mais dans tout cela Dieu, notre créateur est absolument juste et bon, et Il a mis en place un plan de salut pour l'humanité déchue : la mort expiatoire et la résurrection de son fils Jésus-Christ. Tous ceux qui se repentent et croient en lui seront sauvés de la condamnation, et vivront éternellement dans le bonheur parfait du paradis.

Les premiers hommes

(du vivant d'Adam et Eve, avant le déluge)

- Genèse 4 v 2 : Ils pratiquaient l'élevage et l'agriculture.
- Genèse 4 v 17 : Mariage de Caïn avec une de ses sœurs . Construction d'une ville (architecture, maçonnerie, charpente, etc...).
- v 19 : Premier acte de polygamie (destruction de l'image de Dieu dans le couple : ch 1 v 27).
- v 20 : Elevage nomadique (tentes).
- v 21 : Invention des instruments de musique (à cordes et à vent), ils avaient donc des qualités artistiques.
- v 22 : Métallurgie : Bronze (cuivre + étain), fer, apparaissent à la même époque . Les outils métalliques ont été fabriqués avant les outils en pierre, en os, en corne ou en défense. (Ils maîtrisaient le feu : le fer fond à 1530°).
- v 23 : Ils étaient artistes, Lemek parle à ses femmes sous forme poétique.
- v 26 : Certains avaient une vie spirituelle (prière).
- Genèse 5 v 4 : Adam engendra des fils et des filles (en 930 ans, il a eu le temps d'en avoir beaucoup).
- Job 30 v 3-6 : "Hommes des cavernes" (après le déluge, pendant l'ère glaciaire).

Note

Il existe aujourd'hui des peuples qui ne connaissent pas le métal, ni l'agriculture, ni l'élevage, et qui habitent dans des cabanes de branches ou même dans des cavernes. Ils sont souvent considérés comme primitifs, moins évolués, voire même moins intelligents que les autres, ce qui peut conduire au racisme et parfois au génocide. Cette conception qui est totalement fautive est la conséquence logique de la croyance à la théorie de l'évolution des espèces (du microbe à l'homme). En réalité, certains groupes ethniques ont oublié et donc perdus les connaissances scientifiques et techniques de leurs ancêtres, après la division et la dispersion de l'humanité à Babel. Aucun peuple n'a hérité de la somme totale de la connaissance. Nous sommes tous descendants d'Adam, et donc, de la même famille.

Faits appuyant l'hypothèse d'une terre jeune

Voici une liste de phénomènes naturels contredisant la théorie évolutionniste selon laquelle la terre et l'univers ont quelques milliards d'années. Chacun d'eux implique un nombre maximum d'années qui est bien moindre que le temps d'évolution requis. S'ils veulent être pris au sérieux, les scénarios évolutionnistes devront expliquer ces grandes incohérences. Bien qu'il existe un bien plus grand nombre d'évidences, j'ai choisi quelques faits brefs et simples à expliquer. Certains d'entre eux ne pourraient concorder avec l'idée d'un vieil univers qu'en proposant une série de suppositions improbables et non prouvées; d'autres ne peuvent s'insérer que dans la perspective d'un univers jeune.

Je référerai à des résultats s'exprimant en millions d'années, c'est-à-dire que je considérerai alors l'âge maximal possible et non l'âge actuel. Donc, ces "limites élevées" nient les milliards d'années d'évolution requises, et sont parfaitement cohérentes avec l'âge biblique de la Terre, c'est-à-dire entre 6 000 et 10 000 ans.

1. Les galaxies tournent trop vite sur elles-mêmes

Les étoiles de notre galaxie, la Voie Lactée, tournent autour du centre galactique à différentes vitesses, les plus centrales tournent plus rapidement que les plus périphériques. Les vitesses de rotation observées sont si grandes que si la galaxie était plus vieille que quelque cent millions d'années, elle aurait l'apparence d'un nuage d'étoiles informe plutôt que la forme de spirale qu'on lui connaît. Pourtant, notre galaxie est supposée être âgée d'au moins 10 milliards d'années. Les évolutionnistes appellent cette contradiction " le dilemme de la rotation " et essaient de la résoudre à l'aide d'une théorie complexe, celle des " ondes de densité ". Cette théorie comporte des problèmes conceptuels et n'a pas été confirmée par l'observation. Ce dilemme ne se poserait pas si on acceptait que les galaxies ont été créées récemment.

2. Les comètes se désintègrent trop rapidement

Selon la théorie de l'évolution, les comètes sont supposées être aussi vieilles que le système solaire, c'est-à-dire environ 5 milliards d'années. Soulignons que chaque fois qu'une comète s'approche du soleil, elle perd une si grande quantité de sa matière qu'elle disparaîtrait au bout d'environ 100 000 ans. Beaucoup de comètes ont l'âge typique de 10 000 ans. Les évolutionnistes expliquent cette incohérence en supposant que les comètes proviennent d'un "nuage d'Oort" jamais observé, loin derrière l'orbite de Pluton, à l'abri de la destruction solaire. Des interactions gravitationnelles improbables avec le passage irrégulier d'étoiles entraînent souvent les comètes de ce "nuage" dans le système solaire.

D'autres interactions improbables avec les planètes ralentissent l'arrivée des comètes. Considérant ces faits, le système solaire devrait remplacer par de nouvelles comètes toutes celles qui se désintègrent. Tout ceci doit se produire assez souvent pour rendre compte des centaines de comètes observées. Jusqu'à maintenant, aucune de ces suppositions n'a été démontrée ni par observation, ni par des calculs réalistes.

3. Les continents terrestres s'érodent trop rapidement

Chaque année l'eau et le vent provoquent l'érosion d'environ 25 milliards de tonnes de poussière et de roche des continents et les déposent au fond de l'océan. À ce rythme, il suffirait de 15 millions d'années pour éroder toute la terre située au-dessus du niveau de la mer. Ainsi la

plupart de la surface terrestre aurait été ensevelie sous les mers depuis quelque 100 millions d'années. Les théories concernant l'élévation des continents à mesure qu'ils deviennent plus légers (puisqu'ils sont érodés) sont inadéquates pour expliquer toutes ces divergences.

4. Trop peu de sédiments dans le lit marin

Les plus récentes théories géologiques (celles des plaques tectoniques) soutiennent que le sol océanique est âgé de 200 millions d'années. Au rythme actuel de sédimentation des continents, le lit marin devrait être recouvert de plusieurs kilomètres de sédiments. Présentement, ce sol présente en moyenne environ 250 mètres de sédiments.

Ceci implique que le sol marin n'existe que depuis 15 millions d'années tout au plus. Certains évolutionnistes argumenteraient que les théories de subduction (de larges régions du sol océanique se seraient ensevelies dans la terre) pourraient résoudre ce problème. Cependant, en considérant les 200 millions d'années mentionnées plus haut, on obtient un rythme de subduction si lent qu'il n'aurait pu disposer de plus de 10% des sédiments nouvellement formés, ceci est beaucoup trop peu pour compenser ces différences. De plus, il existe de grandes surfaces de sol marin (p. ex. la mer Tasmanie) qui ne peuvent faire partie de ces " zones de subduction ". Pour ces raisons, l'argumentation selon laquelle le lit marin serait jeune semble valable.

5. L'océan accumule le sodium trop rapidement

Tous les ans, les rivières et les autres cours d'eau jettent plus de 450 millions de tonnes de sodium dans l'océan. Seulement 27% de cette quantité de sodium peut ressortir de la mer chaque année. À ce qu'on sache, le reste s'accumule simplement dans l'océan. S'il n'y avait aucune trace de sodium au départ, il aurait suffi de moins de 42 millions d'années pour accumuler la quantité actuelle de sodium, aux taux actuels d'absorption et d'émission. C'est beaucoup moins que l'âge de l'océan avancé par la théorie évolutionniste (soit 3 milliards d'années).

La réplique habituelle est que par le passé les quantités de sodium introduites dans l'océan étaient moindres qu'à l'heure actuelle et que les quantités évacuées étaient plus importantes. Toutefois, les calculs les plus généreux permettent aux scénarios évolutionnistes d'atteindre, tout au plus, un âge maximal de 62 millions d'années. Des calculs concernant plusieurs autres éléments chimiques présents dans l'eau de mer donnent aux océans un âge beaucoup moins avancé.

6. Le champ magnétique terrestre décroît trop rapidement

L'énergie emmagasinée dans le champ magnétique terrestre a diminué constamment d'un facteur de 2,7 depuis plus de 1000 ans. Les théories évolutionnistes expliquant cette diminution rapide, ainsi que la façon dont la Terre aurait maintenu son champ magnétique pendant des milliards d'années, sont très complexes et inadéquates.

Une bien meilleure théorie créationniste existe. Elle est simple, basée sur la physique du son et elle explique plusieurs caractéristiques du champ : sa création, un renversement rapide durant le déluge de la Genèse, des fluctuations d'intensité jusqu'au temps de la venue de Christ et un rythme de décroissance constant depuis ce temps jusqu'à maintenant. Cette théorie s'accorde avec les données paléomagnétiques historiques et actuelles. Le résultat principal est que l'énergie du champ (et non l'intensité locale) a toujours diminué au moins aussi rapidement que maintenant. À ce rythme le champ ne peut être âgé de plus de 10 000 ans.

7. Sur plusieurs couches, les fossiles s'étalent sur trop de strates

Les fossiles " polystrates ", qui pénètrent plusieurs strates géologiques, sont décrits dans la documentation géologique approuvée. Par exemple, aux Joggins en Nouvelle-Écosse, plusieurs fossiles d'arbres encore debout sont éparpillés dans 760 mètres d'horizons géologiques. Ces arbres ont été enfouis sous terre avant même de pourrir. Ceci implique qu'ils ont été engloutis tout entiers en quelques années, tout au plus. Mais voilà que la théorie évolutionniste soutient que les strates superficielles se sont déposées sur les strates internes après des millions d'années.

8. Trop d'hélium dans les roches chaudes

Une étude publiée dans « Geophysical Research Letters » démontre que l'hélium produit par la désintégration radioactive dans les roches chaudes et profondes n'a pas eu le temps de s'échapper. Bien que ces roches soient supposées être âgées de milliards d'années, l'hélium qu'elles contiennent suggère un âge inférieur à des millions d'années.

9. L'agriculture est trop récente

Le portrait évolutionniste habituel présente l'homme comme ayant chassé et cueilli sa subsistance pendant 100 000 ans durant l'âge de pierre avant de découvrir l'agriculture, il y a moins de 10 000 ans. Les preuves archéologiques démontrent que l'homme de pierre était aussi intelligent que nous. Il semblerait que l'homme vécut sans agriculture pendant moins de quelques centaines d'années, et il est même raisonnable de croire que l'homme ait depuis toujours connu l'agriculture.

Auteur : R.Humphreys

Que s'est-il passé à l'origine ?

Choisissez la réponse qui vous semble la meilleure

Bonne réponse = 2, réponse valable = 1, réponse fausse = 0

Pour comprendre les doctrines chrétiennes fondamentales, il faut :

- a) Lire la Genèse
- b) Croire les parties principales de la Genèse
- c) Croire et comprendre la Genèse
- d) Croire les versets de la Genèse cités dans le N.T.

Problèmes, souffrances, maladies, guerres, injustices et mort sont les résultats :

- a) De l'orgueil de Satan
- b) Du péché d'Adam et Eve, qui ont mangé le fruit défendu
- c) De la révolte de l'homme contre le créateur
- d) De tout ce qui précède

Peut-on savoir depuis quand l'Archéoptéryx existe ?

- a) Oui bien sûr
- b) Impossible
- c) On ne peut pas en être sûr
- d) Seule la science a la réponse

Le Tyrannosaurus Rex avait des dents de 15 cm, quel était son régime au début ?

- a) Carnivore
- b) Végétarien
- c) Nécrophage
- d) Impossible de le savoir

Est-ce que les kangourous ont vécu au Proche-Orient ?

- a) Oui
- b) Non
- c) Ils ne vivent qu'en Australie
- d) On ne peut pas savoir

Où était le jardin d'Eden ?

- a) En Afrique
- b) En Europe
- c) Au proche orient
- d) On ne peut pas le savoir

Laquelle de ces déclarations est la plus exacte ?

- a) La Bible contient la Parole de Dieu
- b) La Bible est une parole d'hommes
- c) La Bible est la parole de Dieu
- d) La Bible devient la Parole de Dieu quand on la lit

Les chrétiens qui ne prennent pas la Genèse littéralement :

- a) Tirent leurs idées de la Bible
- b) Interprètent la Genèse logiquement
- c) Sont influencés par des idées extérieures à la Bible
- d) Ce n'est pas important car c'est un sujet secondaire

Certains peuples d'aujourd'hui ont une manière de vivre très rudimentaire (pas de maison, pas d'agriculture, pas de métal, ...) parce que :

- a) Ils sont moins intelligents que les autres
- b) Ils n'ont pas encore de connaissances technologiques
- c) Ils sont primitifs
- d) Ils ont perdus leurs connaissances technologiques

L'évolution Darwinienne (du microbe jusqu'à l'homme) est :

- a) Une croyance
- b) Une religion
- c) Une philosophie
- d) Tout ce qui précède

Le livre de la Genèse est :

- a) Le fondement des principales doctrines chrétienne
- b) Une narration historique
- c) Le livre le plus cité de toute la Bible
- d) Tout ce qui précède

Caïn s'est marié avec :

- a) Une femme d'un peuple dont la Bible ne parle pas
- b) Sa sœur
- c) Une hominidée
- d) Cette histoire n'est pas logique, il n'y avait personne à épouser

L'eau du déluge :

- a) A dépassé les montagnes de l'époque
- b) A dépassé l'Everest
- c) C'est une légende des hébreux
- d) C'était une inondation régionale

Le récit biblique du déluge :

- a) A été influencé par l'épopée de Gilgamesh
- b) A été influencé par le mythe de l'Atlantide
- c) A été influencé par les diverses traditions tribales
- d) C'est lui qui est resté dans la mémoire de nombreux peuples

Le berceau de la civilisation est :

- a) En Afrique de l'Est
- b) En Mésopotamie
- c) A Jérusalem
- En Europe

Les peuples se sont séparés à cause de leurs :

- a) Races
- b) Religions
- c) Langues
- d) Cultures

Pourquoi le mot dinosaure ne se trouve pas dans la Bible ?

- a) Parce qu'à l'époque de sa rédaction les connaissances scientifiques étaient insuffisantes
- b) Ce mot latin n'existait pas à l'époque de sa rédaction, mais elle en parle avec des mots hébreux
- c) Parce que les dinosaures avaient disparu longtemps avant sa rédaction
- d) Parce que les dinosaures n'ont jamais existé

Les jours de la création :

- a) Correspondent aux ères géologiques
- b) Durent 1000 ans chacun
- c) Sont des jours ordinaires
- d) Sont symboliques

Les instruments de musique (à cordes et à vent) ont été inventés par :

- a) Les premiers hommes (à l'époque d'Adam)
- b) Les sumériens
- c) Les égyptiens
- d) Les chaldéens

Le feu, le bronze et le fer ont été découverts et utilisés :

- a) A différentes époques (âge du bronze et du fer)
- b) Au début, par les premiers hommes
- c) Par des peuples différents
- d) Longtemps après les premiers hommes

Adam et Eve étaient :

- a) Des symboles
- b) Des personnages légendaires
- c) Des hominidés en qui Dieu aurait donné son souffle de vie
- d) Nos premiers parents

La 2^{ème} loi de la thermodynamique

La deuxième loi de la thermodynamique est universellement reconnue et observée. Elle révèle que l'énergie dans l'Univers décroît en intensité, c'est-à-dire travaille de moins en moins. Cela s'appelle l'entropie.

Puisque c'est l'énergie qui tient les atomes ensemble pour former la matière et garde l'Univers en équilibre, la conséquence de cette entropie est une augmentation du désordre dans l'Univers.

Comme disait un scientifique qui avait de l'humour, « *laissez ma chambre pendant deux jours sans faire le ménage et vous verrez que l'entropie est vérifiée* »...

Plus sérieusement, les effets du désordre général se constatent tous les jours : la rouille, le pourrissement, l'usure, la vieillesse, la mort, sont visibles tout autour de nous.

La théorie de l'évolution a pour philosophie une idée contraire : l'Univers irait en s'améliorant, en s'organisant mieux, à commencer par les cellules primaires jusqu'à l'homme, le plus haut degré de l'évolution. Cette philosophie est totalement démentie par la 2^{ème} loi de la thermodynamique.

Qu'en est-il des organismes vivants qui semblent, eux, aller à l'encontre de cette loi? Le professeur Harold BLUM, éminent biochimiste, a prouvé que la 2^{ème} loi s'applique aussi à eux. En effet, même si l'embryon ou la graine connaissent une période d'organisation, les processus chimiques qui les animent s'amenuisent. Le vieillissement et l'usure en sont la preuve. De toute façon, la biologie montre que les gènes, dès le départ, communiquent aux cellules de l'embryon des informations très précises que la théorie de l'évolution, basée sur le hasard et la nécessité, ne parvient pas à expliquer.

Stanley MILLER, dans une expérience très médiatique, a voulu prouver qu'on pouvait recréer la vie dans une chambre à étincelles remplie de molécules. Ayant « bombardé » ces molécules, il a obtenu finalement des acides aminés, éléments essentiels à la vie que l'on retrouve dans l'ADN. Ce que les médias n'ont pas mentionné, c'est qu'il a obtenu des acides aminés qui se sont autodétruits (certains acides sont en effet destructeurs pour les autres). Il a ainsi dû trier les acides aminés pour en obtenir quelques-uns.

Cela est une preuve flagrante que la vie n'est pas venue par hasard, mais qu'une intervention extérieure intelligente et bonne l'a créée.

La Bible enseigne qu'il s'agit de Dieu, l'Éternel.

" *Les cieux se dissiperont comme une fumée, la terre tombera en lambeaux comme un vêtement...*" (Esaïe ch 51 v 9).